



Wetten van.....,

- houdende regels omtrent de invordering van belastingen (Invorderingswet) en
- houdende regels omtrent kosten ter invordering belastingen (kostenwet Invordering Belastingen).

EINDVERSLAG
DER
COMMISSIE VAN RAPPORTEURS

=====

PREADVIES

De Commissie van Rapporteurs (hierna te noemen: de Commissie) heeft kennis genomen van de onderhavige ontwerpwet en de daarbij behorende Memorie van Toelichting.

De doelen (hoofdbeginselen) van de ontwerpwetten zijn namelijk:

- **om bij het ontwerp Algemene Wet Belastingen** de formele bepalingen van de heffingswetten te harmoniseren en samen te voegen in een wettelijke regeling. Voorts wilt de regering hiermee een moderniseringsslag maken;
- **om bij het ontwerp Algemene Douanewet 2026** de douane een modern en samenhangend wettelijk kader te bieden dat zowel de fiscale als de niet-fiscale taken effectief regelt. Daarnaast beoogt het de verouderde Scheepvaartwet te actualiseren en de aansluiting tussen de verschillende wettelijke regelingen te verbeteren;
- **om bij het ontwerp Invorderingswet** de Staat te voorzien van effectieve bevoegdheden om belastingschulden te innen, waarbij de fiscus - vanwege zijn bijzondere maatschappelijke en financiële positie over ruimere invorderingsbevoegdheden beschikt dan een gewone schuldeiser. Hiermee wordt de belastinginning

Eindverslag van de ontwerpwetten houdende regels omtrent de invordering van belastingen (Invorderingswet) en houdende regels omtrent kosten ter invordering belastingen (Kostenwet Invordering Belastingen).

K
J
CA
H

gewaarborgd en een eerlijke verdeling van de belastinglast bevordert;

- **om bij het ontwerp Kostenwet Invordering Belastingen** een afzonderlijke wettelijke regeling vast te stellen die voorziet in een duidelijke grondslag voor het in rekening brengen van invorderingskosten;
- **(om bij de ontwerpwet Belastingdienst Suriname (S.B. 2024 no. 176)** de taken en bevoegdheden van de Belastingautoriteit nader te verduidelijken en uit te bereiden. De verduidelijkingen zoals de bevoegdheid van de Belastingautoriteit tot het ontwikkelen en gebruiken van digitale systemen, databanken en analysetools ten behoeve van toezicht, handhaving, gegevensverwerking en dienstverlening aan de belastingplichtige, die noodzakelijk waren om een doelmatige, transparante en toekomstbestendige uitvoering van belastingwetgeving mogelijk te maken;
- **om bij het ontwerp Invoeringswet Algemene Wet Belastingen, Invorderingswet, Wet Rechtspraak Belastingzaken** te voorzien in de harmonisatie van benamingen in bestaande wettelijke regelingen met de terminologie van de Wet Belastingautoriteit Suriname.

Op **maandag 13 juli 2026** heeft de Commissie een vergadering gehouden met de Belastingdienst Suriname. Tijdens deze vergadering heeft de directeur van de Belastingdienst een presentatie gehouden, waarbij de volgende vraag- en aandachtspunten aan de orde zijn geweest:

- dat de bovengenoemde wetten, fiscaal technische wetten zijn;
- dat een integrale behandeling van deze wetten van belang is;
- dat de wetsvoorstellen gezamenlijk het fiscaal stelsel moeten harmoniseren en moderniseren;
- dat de wetsvoorstellen een geïntegreerd systeem vormen;
- dat in het kader van de wetssystematiek dient te worden beoordeeld welke van de belastingwetten in de Algemene Wet Belastingen kunnen worden geïncorporeerd dan wel daarin kunnen worden geïntegreerd;
- dat de Wet Rechtspraak Belastingen integraal deel uitmaakt van de algehele hervorming van de

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "RS" and "4A".

belastingwetgeving en beoogt, in samenhang met de overige fiscale wetsvoorstellen, de modernisering van het belastingstelsel en de versterking van de Belastingdienst te realiseren.

Ten aanzien van **de Invorderingswet** werd aangegeven dat:

- deze een oude wet is, waarbij men jarenlang bezig was met de discussies hieromtrent;
- de belastingheffing uit twee fasen bestaat, namelijk vaststelling van de belasting (heffing) en inning van de belasting (invordering);
- de vaststelling meestal gebeurt door de belastingplichtige zelf (self-assessment / aangifte), waarbij de Belastingdienst de juistheid controleert;
- na vaststelling er belasting betaald moet worden (inning);
- het initiatief voor betaling bij de belastingplichtige ligt;
- bij niet-betaling de fiscus dwangmaatregelen kan toepassen;
- zonder invordering de belastingheffing niet werkt;
- de oude wetgeving uit 1869 en latere regelingen verouderd zijn en niet meer aansluiten bij de huidige tijd. Daarom is een nieuwe wet nodig die zorgt voor modernisering en een betere werking van de invordering;
- invorderingsregels voorheen verspreid waren over meerdere wetten, zoals de Scheepvaartwet en verschillende accijnswetten (bijvoorbeeld voor alcohol en tabak). Deze bepalingen worden nu samengevoegd in een invorderingswet, wat zorgt voor meer toegankelijkheid, rechtseenheid en rechtszekerheid.
- het belang van de invorderingswet is:
 - dat de Staat, evenals iedere andere schuldeiser, moet kunnen beschikken over de bevoegdheden en de middelen die het burgerlijk recht biedt om een schuldenaar te dwingen zijn verplichtingen na te komen;
 - dat de fiscus als schuldeiser een bijzondere positie inneemt. Deze positie noopt tot uitgebreidere bevoegdheden;
 - de opbrengst uit belastingen voor de Staat de belangrijkste bron van inkomen is voor de financiering van de uitgaven;

- dat het niet voldoen aan zijn belastingverplichtingen door de ene belastingplichtige, kan leiden tot afgrendeling van zijn bijdrage aan de openbare middelen op de overige belastingplichtigen die wel aan hun verplichtingen voldoen;
- strafrechtelijke bepalingen, die van toepassing zijn op handelingen van de ontwerpwet, meegenomen zijn. De wet biedt ook vergaande bevoegdheden.

Ten aanzien van **de Kostenwet Invordering Belastingen** werd aangegeven dat:

- dit ontwerp betrekking heeft op het vaststellen van regels betreffende de kosten die gemaakt worden bij het innen van belastingen;
- artikel 2 een opsomming geeft van de verschillende werkzaamheden die verricht worden voor het innen van de belastingen (waarvoor er kosten worden gemaakt);
- de kostenwet een onderdeel is van het invorderingstelsel;
- zonder invorderingswet er geen zelfstandige basis is;
- de bedragen die gepaard gaan met kosten worden bij beschikking vastgesteld;
- de kostenwet zoals bij de douane een ander karakter heeft en de kostenwet invordering betrekking heeft op specifieke werkzaamheden;
- nagegaan zal worden of het mogelijk is om de kostenwet in de invorderingswet te incorporeren;
- in de ontwerpwet is aangegeven dat de kosten bij beschikking kunnen worden vastgesteld. Het verzoek is om "kunnen" te vervangen met het woord "moeten".

De Commissie heeft vervolgens intern beraadslaagd, waarbij zij haar werkwijze en het te volgen traject van haar vooronderzoek heeft besproken en vastgesteld. Besloten is dat de ontwerpwetten afzonderlijk zullen worden behandeld. Daarbij zal de volgende volgorde worden gehanteerd :

1. de Algemene wet Belastingen (AwB);
2. de Invorderings- en de Kostenwet;
3. de Algemene Douanewet 2026;
4. de Wet Belastingautoriteit en de Invoeringswet; en
5. de Wet Rechtspraak Belastingen.

KE 2 2A R

VOORONDERZOEK

In de Huishoudelijke Vergadering van **donderdag 20 augustus 2026 (H.19)** heeft De Nationale Assemblée zich in vooronderzoek gebogen over het door de Commissie uitgebrachte preadvies. De Nationale Assemblée heeft tijdens deze vergadering besloten mee te gaan met het voorstel van de commissie inzake het verder onderzoek van de ontwerpwet

ONDERZOEK

❖ Gehouden vergaderingen

❖ Op **maandag 13 juli 2026** heeft de Commissie een commissievergadering gehouden omtrent de ontwerpwetten. Hierbij zijn er enkele stakeholders geïdentificeerd ter verkrijging van hun inzichten, t.w.:

- Bond van Ambtenaren bij de Inspectie der Invoerrechten en Accijnzen;
- Bond Personeel Dienst der Belastingen;
- Bond Ontvanger der Invoerrechten en Accijnzen;
- Vereniging van Economisten in Suriname;
- Surinaamse Vereniging van Accountants;
- Surinaamse Federatie van Belastingadviseurs;
- Vereniging Surinaams Bedrijfsleven;
- Kamer van Koophandel en Fabrieken;
- Associatie van Surinaamse Fabrikanten;
- Associatie van Kleine en Middelgrote Ondernemingen in Suriname;
- Suriname Chinese Business Alliance;
- Winkeliers en Ondernemers Vereniging Suriname;
- Vereniging van Exporteurs van Agrarische Producten in Suriname;
- Anton de Kom Universiteit van Suriname;
- De Minister van Financiën en Planning;
- Deviezencommissie;
- Het ministerie van Justitie en Veiligheid (Bureau Wetgeving);
- de Raad van Vakcentrales in Suriname (Ravaksur);
- dhr. Esajas (Fiscalist);
- dhr. Abrahams (Accountant).

(zie preadvies van woensdag 19 augustus 2026 en het verslag van de commissie d.d.13 juli 2026 Cie-150 Cie./ C.v.R Algemene Wet Belastingen e.a. 01-2026).

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "VR", "2A", and others.

- ❖ Op **woensdag 26 augustus 2026** heeft de Commissie in het kader van de ontwerp-wetten Invorderingswet en Kostenwet Invordering Belastingen een vergadering gehouden met de Belastingdienst Suriname. Tijdens de vergadering gaf de Belastingdienst een presentatie over de inhoud en uitvoering van de ontwerp-wetten.

Hierbij kwamen de volgende punten aan de orde:

- De concept-Invorderingswet heeft betrekking op de inning en dwanginvordering van belastingschulden nadat deze zijn ontstaan en niet op de heffing zelf.
- De regeling is van toepassing op alle door de Staat geheven belastingen, alsmede onder meer op rechten bij in- en uitvoer, boeten, rente en invorderingskosten.
- De ontvanger wordt aangewezen als de centrale functionaris voor de invordering en beschikt zowel over de bijzondere bevoegdheden uit de Invorderingswet als over de bevoegdheden van een gewone schuldeiser. De ontvanger kan onder meer aanmaningen verzenden, dwangbevelen uitvaardigen, beslag en executie initiëren en zelfstandig in rechte optreden.
- Na bekendmaking van een aanslag krijgt de belastingschuldige de wettelijke termijn om te betalen. Onder bijzondere omstandigheden kan een belastingschuld onmiddellijk en ineens invorderbaar worden, bijvoorbeeld bij faillissement, het risico van verduistering of vervreemding van goederen en vertrek uit Suriname.
- Bij niet-tijdige betaling kan een aanmaning, dwangbevel, beslag en executoriale verkoop volgen. Na een aanmaning krijgt de belastingschuldige nog veertien dagen om te betalen. Onder bepaalde omstandigheden kunnen ook derden worden verplicht bedragen die zij aan de belastingschuldige verschuldigd zijn, rechtstreeks aan de ontvanger te betalen.
- De regeling bevat verschillende mogelijkheden voor rechtsbescherming, waaronder bezwaar, beroep en verzet, alsmede uitstel van betaling, kwijtschelding en verrekening.
- Ter versterking van de verhaalsmogelijkheden van de Staat zijn onder meer bijzondere verhaalsrechten, een voorrecht van de Staat, actio Pauliana, verrekening en bepalingen inzake verjaring opgenomen.
- Ten aanzien van de invorderingsrente werd toegelicht dat deze bij niet-tijdige betaling door de belastingschuldige verschuldigd kan zijn. Indien de fiscus een aan de belastingplichtige toekomend bedrag niet tijdig terugbetaalt of verrekent, kan eveneens rente verschuldigd zijn.
- De regeling voorziet in aansprakelijkheid voor belastingschulden van een ander, waaronder onder voorwaarden aansprakelijkheid van bestuurders en aannemers. Een aansprakelijkstelling dient te geschieden bij een voor bezwaar vatbare beschikking.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "R", "Z", and "A".

- De ontvanger kan voor de invordering noodzakelijke informatie, boeken, bescheiden en andere gegevensdragers opvragen, waaronder informatie over het vermogen van de belastingsschuldige in binnen- en buitenland.
- Het niet, onjuist of onvolledig verstrekken van verplichte informatie en het niet beschikbaar stellen van gegevensdragers kan strafbaar worden gesteld.
- De voorgestelde regeling bevat een fiscale geheimhoudingsplicht. Fiscale informatie mag in beginsel uitsluitend worden gebruikt voor de uitvoering van de fiscale taak.
- De minister kan nadere regels stellen voor de administratief-technische uitvoering van de wet, maar mag daarbij geen nieuwe materiële normen creëren die niet in de wet zijn geregeld.
- De directeur vervult voornamelijk een algemene en op bepaalde terreinen rechtsbeschermende rol. De minister krijgt onder meer bevoegdheden ten aanzien van belastingdeurwaarders, ontheffing van de geheimhoudingsplicht en nadere uitvoeringsregels. De belastingdeurwaarders zijn belast met de feitelijke beslag- en executiewerkzaamheden.
- Er werd benadrukt dat de ruime bevoegdheden van de Belastingdienst moeten worden uitgeoefend binnen duidelijke wettelijke kaders en met voldoende waarborgen tegen willekeur en onzorgvuldig handelen. Daarbij zijn ook opleiding, beroepsethiek en een zorgvuldige bejegening van belastingplichtigen van belang.
- De Kostenwet Invordering Belastingen zal door middel van een Nota van Wijziging als afzonderlijk onderdeel in de Invorderingswet worden opgenomen.
- Bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet zullen de oude wettelijke regelingen, waaronder het Koninklijk Besluit uit 1869, worden ingetrokken.
- Voorts werd toegelicht dat de Belastingdienst werkt aan een meer klantgerichte benadering. Belastingplichtigen, in het bijzonder kleine ondernemers en personen met betalingsproblemen, worden waar mogelijk begeleid bij het nakomen van hun fiscale verplichtingen. Educatie en voorlichting worden hierbij als noodzakelijk aangemerkt.

(het verslag van de commissie d.d. 26 augustus 2026 Cie-188 Cie./ C.v.R Algemene Wet Belastingen e.a. 03-2026).

- ❖ Op woensdag 02 september 2026 heeft de Commissie in het kader van de **Ontwerp wetten Invorderingswet en Kostenwet Invordering Belastingen** een bijeenkomst gehouden met de Kamer van Koophandel en Fabrieken (KKF) en Vereniging Surinaams Bedrijfsleven (VSB).

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Namens **KKF** zijn de volgende aandachtspunten aan de orde geweest:

- dat ten aanzien van bezwaar en beroep er onduidelijkheden zijn in bepaalde bepalingen en begrippen van de ontwerpwetgeving;
- dat mogelijke begripsverwarring tussen verschillende bepalingen zijn en voorgesteld wordt de formuleringen nader te verduidelijken;
- aandacht besteedt moet worden aan het moment waarop een wettelijke termijn begon te lopen, waarbij onderscheid moet worden gemaakt tussen dagtekening, bekendmaking en daadwerkelijke ontvangst;
- pleitte verbetering van de structuur en formulering van de bepalingen inzake termijnen en ontvankelijkheid;
- pleitte tevens voor een verbetering van de bepalingen inzake bezwaar en beroep;
- stelde voor het beginsel van "eerst betalen en daarna procederen" af te schaffen;
- dat het instellen van bezwaar of beroep geen schorsende werking had;
- dat de Belastingdienst hierdoor mogelijk tot invordering kon overgaan terwijl de belastingaanslag nog werd betwist;
- waarschuwde dat dit kon leiden tot ernstige liquiditeitsproblemen voor ondernemingen en in bepaalde gevallen zelfs tot het faillissement van een onderneming;
- dat bij het indienen van bezwaar of beroep automatisch uitstel van betaling zou worden verleend gedurende de behandeling van het geschil;
- dat directe invordering gedurende een bepaalde periode zou moeten worden opgeschort totdat duidelijkheid bestond over de juistheid van de aanslag.
- bepleitte een verkorting van de ambtelijke beslistermijnen inzake bezwaar;
- daarbij werd gesproken over een termijn van ongeveer zes tot negen maanden, in plaats van een termijn van één jaar;
- stelde voor ondernemingen die internationaal actief waren de mogelijkheid te bieden hun administratie in een functionele valuta te voeren;
- dat dit met name van belang was voor ondernemingen die het merendeel van hun transacties in bijvoorbeeld USD of EUR verrichtten;
- dat het verplicht voeren van een administratie in de nationale valuta voor internationaal opererende ondernemingen tot liquiditeits- en administratieve problemen kon leiden;
- pleitte -voor het voeren van een administratie in functionele valuta als een wettelijk recht vast te leggen, zodat dit niet

KE R A
[Handwritten signatures]

- afhankelijk was van de discretionaire toestemming van een inspecteur;
- dat vaste of hoge boetebedragen voor kleinere ondernemingen een onevenredig zware financiële last konden vormen;
 - dat bij het opleggen van boetes rekening zou worden gehouden met onder meer de omvang en draagkracht van de onderneming;
 - maakte bezwaar tegen vergaande bevoegdheden van de fiscus om rechtstreeks toegang te verkrijgen tot de IT-systemen van ondernemingen;
 - dat een dergelijke directe toegang risico's kon meebrengen voor cybersecurity, bedrijfsgeheimen en vertrouwelijke bedrijfsinformatie;
 - drong aan op duidelijke wettelijke grenzen aan de bevoegdheden bij digitale audits;
 - dat de Belastingdienst zou kunnen verzoeken om gerichte gegevens, data-extracties of specifieke rapportages, zonder rechtstreeks toegang te verkrijgen tot het volledige IT-systeem van de onderneming;
 - vroeg aandacht voor de bescherming van de commerciële vertrouwelijkheid van derden onder meer ICT-dienstverleners, leveranciers, banken en andere zakelijke relaties; bepleitte een nadere afbakening van de informatieplicht van derden;
 - dat eerst moest worden nagegaan of de informatie redelijkerwijs bij de belastingplichtige zelf kon worden verkregen, alvorens derden tot verstrekking daarvan werden verplicht;
 - stelde de verplichting om boeken, documenten en gegevensdragers gedurende tien jaar te bewaren aan de orde;
 - dat deze bewaartermijn aanzienlijke administratieve en operationele kosten met zich meebracht;
 - pleitte voor een verkorting van de bewaartermijn van tien naar zeven jaar;
 - vroeg aandacht voor de taalvereisten voor ondernemingen die internationaal en binnen CARICOM opereerden;
 - dat een strikte verplichting om uitsluitend Nederlandstalige stukken aan te leveren een belemmering kan vormen voor internationale bedrijfsvoering;
 - stelde voor ondernemingen met internationale activiteiten de mogelijkheid te bieden hun administratie en jaarstukken in het Engels aan te leveren;
 - vroeg aandacht voor duidelijke wettelijke kaders bij het opleggen van vergrijpboetes;
 - dat voldoende onderscheid moest worden gemaakt tussen een legitieme fiscale interpretatie of vergissing enerzijds en opzet of grove schuld anderzijds.

Namens de **VSB** zijn de volgende aandachtspunten een de orde geweest:

- lichtte toe dat meerdere pagina's in het toegezonden PDF-document ontbraken, waardoor de ontwerpwet niet volledig kon worden bestudeerd.
- dat het hierdoor moeilijk was om een volledige en inhoudelijk onderbouwde schriftelijke reactie op te stellen;
- dat eerst over de volledige documenten moest worden beschikt alvorens een definitieve zienswijze kon worden geformuleerd;
- dat een deel van de opmerkingen noodgedwongen was gebaseerd op de versie van de documenten die tot dan toe beschikbaar was;
- verzocht om de meest recente en volledige versies van de ontwerp wetten opnieuw toe te zenden;
- vroeg aandacht voor de synchronisatie tussen de verschillende belastingwetten, in het bijzonder tussen de Invorderingswet en de AWB;
- dat wijzigingen die inmiddels in de AWB waren aangebracht, moesten worden meegenomen bij de beoordeling van eerder ingediende opmerkingen;
- sprak de behoefte uit aan een actuele werkversie van de AWB, waarin de inmiddels ingediende wijzigingsvoorstellen en amendementen waren verwerkt;
- dat stakeholders voldoende tijd moesten krijgen om omvangrijke ontwerp wetten zorgvuldig te beoordelen;
- dat het niet wenselijk was dat stakeholders documenten slechts enkele dagen vóór een bespreking ontvingen;
- dat inhoudelijke voorstellen en eventuele aanvullende opmerkingen schriftelijk aan de CvR zouden worden toegezonden;
- stemde in met het opnieuw toezenden van de relevante documenten;
- dat na ontvangst van de volledige en actuele documenten de eerdere opmerkingen opnieuw zouden worden getoetst en waar nodig van aanvullende feedback zouden worden voorzien.

(het verslag van de commissie d.d. 02 september 2026 Cie-194 Cie./ C.v.R Algemene Wet Belastingen e.a. 01-2026).

Op **maandag 05 oktober 2026** heeft de Commissie tweetal vergadering gehouden met name de belastingdeskundige dhr. Esajas, die zich ook vertegenwoordigde namens de VES en de commissie onderling zelf. Zijdens dhr. Esajas, zijn de volgende aandachtspunten aan de orde gesteld:

- dat de reden waarom aanvankelijk twee afzonderlijke wetsontwerpen waren opgesteld houdt verband met de Nederlandse rechtsgeschiedenis;
- dat vanuit het oogpunt van de Surinaamse rechtsgeschiedenis geen noodzaak bestaat om deze twee regelingen afzonderlijk te handhaven;
- nagegaan moet worden of de huidige Invorderingswet van 1869 nog rechtskracht heeft in het licht van artikel 183 van de Grondwet;
- dat bepaalde bepalingen van de oude wet mogelijk in strijd zijn met de huidige constitutionele bepalingen;
- dat de huidige wet in de praktijk onvoldoende gebruikt wordt door de ontvanger;
- dat de ontvanger vaker gebruik maakt van de rechter, mogelijk omdat zich bij de toepassing van de bestaande Invorderingswet problemen voordoen;
- dat in het wetsontwerp veel regelgevende bevoegdheden worden gedelegeerd aan de minister en dit kan op gespannen voet komen te staan met de Grondwet met name het constitutionele kader inzake bestuursdwang en het fiscale legaliteitsbeginsel;
- dat de bevoegdheid om tarieven van kosten en heffingen vast te stellen bij de formele wetgever hoort te liggen;
- een minister kan wel beleidsregels vaststellen waarin wordt aangegeven hoe binnen wettelijke grenzen met tarieven wordt omgegaan, dergelijk beleid moet vervolgens openbaar worden gemaakt;
- dat de daadwerkelijke bevoegdheid om tarieven vast te stellen behoort echter aan de wetgever in formele zin toe. Deze bevoegdheid kan niet zonder meer aan de minister worden gedelegeerd;
- indien de betreffende bepalingen tevens boetebepalingen betreffen, ontstaat eveneens een probleem vanuit het constitutionele kader inzake bestuursdwang;
- dat de kern van de constitutionele regeling ligt in de verdeling van bevoegdheden tussen de volksvertegenwoordiging en de overige staatsmachten;
- dat het niet wenselijk is dat belastingen, tarieven of andere financiële lasten door andere organen zelfstandig kunnen worden vastgesteld;
- wanneer tarieven vanwege geldontwaarding of gewijzigde beleidsinzichten moeten worden aangepast, dient De Nationale Assemblée daarbij betrokken te zijn;
- de bevoegdheid om wettelijke tarieven vast te stellen moet daarom niet volledig aan de minister worden gedelegeerd;
- dat de voorgestelde Kostenwet in belangrijke mate is gebaseerd op de Nederlandse regeling;
- dat Nederland bepaalde bedragen rechtstreeks in de wet heeft opgenomen, terwijl in het Surinaamse voorstel wordt gekozen

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

- voor delegatie van de bevoegdheid aan de minister om tarieven vast te stellen;
- dat de achtergrond hiervan onder meer verband houdt met de hoge inflatie en geldontwaarding in Suriname;
 - wettelijk vastgelegde bedragen kunnen daardoor relatief snel hun waarde verliezen;
 - voorgesteld wordt in de memo dat:
 - de wettelijke bedragen worden niet rechtstreeks in SRD vastgesteld.
 - de bedragen worden uitgedrukt in een fiscale rekeneenheid;
 - dat de waarde van die fiscale rekeneenheid jaarlijks door De Nationale Assemblée wordt vastgesteld;
 - dat als voorbeeld wordt genoemd dat de fiscale munt in een bepaald jaar een waarde van SRD 1 kan hebben en dat De Nationale Assemblée voor het volgende jaar kan bepalen dat de waarde bijvoorbeeld SRD 1,03 bedraagt;
 - op die manier kunnen verschillende wettelijke bedragen gelijktijdig worden aangepast;
 - dat het juist De Nationale Assemblée is die jaarlijks beslist of en in welke mate de waarde van de fiscale munt wordt aangepast;
 - dat De Nationale Assemblée ook voor kan kiezen de waarde ongewijzigd te laten;
 - de waarde wordt dus niet automatisch vastgesteld door het Algemeen Bureau voor de Statistiek, de Centrale Bank van Suriname of de minister. De uiteindelijke beslissing blijft bij de wetgever;
 - dat zowel volgens de bestaande regeling als het wetsontwerp bezwaar niet automatisch leidt tot opschorting van de invordering;
 - dat hierover tijdens de behandeling van de Algemene Wet Belastingen reeds vragen en bezwaren vanuit De Nationale Assemblée zijn geuit;
 - dat het niet wenselijk is om dezelfde regeling in verschillende wetten op te nemen;
 - indien dezelfde materie zowel in de Algemene Wet Belastingen als in de Invorderingswet wordt geregeld, kan dit leiden tot:
 - overlapping;
 - tegenstrijdigheden;
 - onduidelijkheid bij de toepassing; en
 - problemen bij toekomstig onderhoud van de wetgeving.
 - dat het uitgangspunt is dat De Nationale Assemblée jaarlijks de waarde van de fiscale munt vast kan stellen;
 - De Nationale Assemblée kan bijvoorbeeld besluiten:
 - de waarde ongewijzigd te laten; of
 - de waarde met een bepaald percentage te verhogen.
 - De uiteindelijke beoordeling blijft bij de wetgever.
 - gewezen wordt op verschillende technische en redactionele tekortkomingen in de wetsvoorstellen;

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "VR" and "RL".

- dat bepalingen die inhoudelijk thuishoren in de Invorderingswet niet weer in de Algemene Wet Belastingen moeten worden opgenomen;
- onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende fasen van de invordering;
- de normale invordering van een belastingaanslag vindt in beginsel plaats zonder dat daarvoor voorafgaande rechterlijke toestemming nodig is;
- de rechterlijke rol komt met name aan de orde wanneer wordt overgegaan tot dwangmiddelen en bijzondere invorderingsmaatregelen, zoals beslaglegging;
- dat onder de huidige wetgeving de ontvanger bepaalde bevoegdheden heeft om beslag te leggen en goederen te verkopen zonder voorafgaande rechterlijke toestemming;
- dat in de praktijk de rechter vaker wordt betrokken en dat daarbij gebruik wordt gemaakt van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering;
- de voorgestelde wetgeving meer aansluit bij deze ontwikkeling;
- bepaalde bestaande bevoegdheden van de ontvanger zouden volgens het nieuwe systeem kunnen vervallen of anders worden ingericht.

Op 2 oktober 2026 heeft de President van de republiek Suriname een Nota van Wijziging ingediend inzake de ontwerpwet houdende regels omtrent de invordering van belastingen (Invorderingswet), waarbij de Kostenwet Invordering Belastingen in het wetsontwerp is geïntegreerd.

Verder heeft de commissie onderling vergaderd, waarbij besloten is om eindverslag uit te brengen.

(het verslag van de commissie d.d. 05 oktober 2026 Cie-199/ C.v.R Algemene Wet Belastingen e.a. 04-2026 en het verslag van de commissie d.d. 05 oktober 2026 Cie-200/ C.v.R Algemene Wet Belastingen e.a. 05-2026)

❖ Data gehouden vergaderingen

De commissie heeft in totaal 3 vergaderingen en 1 bijeenkomst gehouden en wel op **maandag 13 juli 2026**, **woensdag 26 augustus 2026**, **woensdag 02 september 2026** en **maandag 05 oktober 2026**.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "KE", "PA", and "AP".

BESLUITEN:

- De Commissie zal in de Huishoudelijke Vergadering van H. 24 verslag uitbrengen;
- De Commissie komt tot de conclusie dat overgegaan kan worden tot de Plenaire Openbare behandeling van de bedoelde ontwerpwet met de hierbij behorende Memorie van Toelichting;
- Eventueel nog te rijzen vraagpunten kunnen tijdens de Openbare Plenaire Vergadering aan de orde worden gesteld.

Paramaribo, 06 oktober 2026

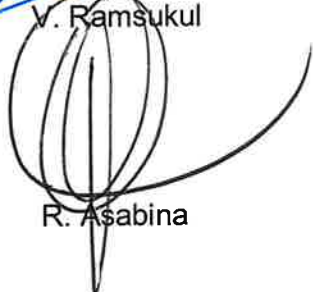

R. Parmessar (Vz)


A. Gajadien


R. Cotino


J. Vreedzaam


V. Ramsukul


R. Asabina

J. Lau

Eindverslag van de ontwerp wetten houdende regels omtrent de invordering van belastingen (Invorderingswet) en houdende regels omtrent kosten ter invordering belastingen (Kostenwet Invordering Belastingen).

Het^{7e} lid van de CvR / heeft
eindverslag niet mede-ondertekend, wegens.....afwezigheid