

**WET van .....,  
houdende nadere wijziging van het  
Reglement Industriële Eigendom Suriname  
1912 (G.B. 1912 no. 87, geldende tekst  
G.B. 1946 no. 73, zoals laatstelijk  
gewijzigd bij S.B. 2001 no. 65).**

---

**ONTWERP**

**DE PRESIDENT VAN DE REPUBLIEK SURINAME,**

In overweging genomen hebbende, dat het wenselijk is het Reglement Industriële Eigendom Suriname 1912 (G.B. 1912 no. 87, geldende tekst G.B. 1946 no. 73, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 2001 no. 65) nader te wijzigen;

Heeft, de Staatsraad gehoord, na goedkeuring door De Nationale Assemblée, bekrachtigd de onderstaande wet:

**ARTIKEL I**

In het Reglement Industriële Eigendom Suriname 1912 (G.B. 1912 no. 87, geldende tekst G.B. 1946 no. 73, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 2001 No. 65) worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A. Artikel 2 wordt gewijzigd als volgt:

(1). Lid 1 wordt vervangen door:

1. Onverminderd de in het op 20 maart 1883 te Parijs tot stand gekomen Verdrag van Parijs tot bescherming van de industriële eigendom (G.B. 1890 no. 8, zoals laatstelijk gewijzigd bij G.B. 1928 no. 102) vastgestelde rechten van voorrang of het recht van voorrang voortvloeiende uit het Verdrag tot oprichting van de Wereldhandelsorganisatie of het recht van van voorrang voortvloeiende uit dit Reglement komt in Suriname het recht tot uitsluitend gebruik van een merk ter onderscheiding van iemands waren of diensten van die van anderen, toe aan degene die het eerst tot omschreven doel van dat merk in Suriname gebruik heeft gemaakt, doch alleen voor die soort van waren of diensten waarvoor het door hem gebruikt is, en niet langer dan drie jaren na het laatste gebruik.

(2). Lid 4 wordt vervangen door:

4. Degene die een merk, waaronder diens fabriek – of handelswaren of diens dienstmerk zijn tentoongesteld op een officiële of officieel erkende internationale tentoonstelling, op het grondgebied van een der tot de voormelde internationale overeenkomst van Parijs toegetreden Staten gehouden, binnen zes maanden na de opening dier tentoonstelling aan het Bureau voor Intellectuele Eigendom ter inschrijving voor die soort van waren of diensten overeenkomstig artikel 4 inzendt,

wordt geacht van dat merk in Suriname, reeds gebruik te hebben gemaakt op de dag, waarop de ter onderscheiding van dezelfde soort zijner waren of diensten ter tentoonstelling aanwezig was.

(3). Na lid 4 wordt een nieuw lid 5 toegevoegd, luidende als volgt:

5. Tot bewijs van de dag der aanwezigheid van hetgeen in lid 4 van artikel 2 vereist is, kan het Bureau Intellectuele Eigendom de overlegging vorderen van een gewaarmerkte verklaring van het bestuur van de tentoonstelling of, te zijnen genoegen, van andere bevoegde zijde afkomstig.

B. Artikel 4 lid 1 wordt vervangen door:

Ter verkrijging van de inschrijving van een merk dient de belanghebbende bij het Bureau voor Intellectuele Eigendom een duidelijke afdruk van dat merk met een minimale afmeting van van 4x4 cm en een maximale afmeting van 7x5cm in. Tevens moeten worden vermeld de soort der waren of diensten waarvoor het merk bestemd is, alsmede de volledige naam van de indiener. Indien de beschrijving de kleur van het merk als onderscheidend kenmerk vermeldt, geeft de indiener een beknopte omschrijving van de kleur of kleuren waarin het merk is afgebeeld en stelt die een door het Bureau Intellectuele Eigendom te bepalen aantal afdrukken in kleur van het merk ter beschikking van het Bureau.

C. Artikel 9 lid 1 wordt vervangen door:

Indien het ingevolge artikel 4 ingediende merk geheel of in hoofdzaak overeenkomt met dat, hetwelk voor dezelfde soort van waren of diensten ten name van een ander is ingeschreven of door een ander vroeger is ingediend, of indien het in strijd is met de bepaling van artikel 4 lid 3, kan het Bureau Intellectuele Eigendom de inschrijving weigeren, van welk besluit het zo spoedig mogelijk na de dag der ontvangst van het merk van de indiener, schriftelijk, onder opgaaf van redenen, kennisgeeft.

D. Artikel 10 lid 1 wordt vervangen door:

Indien het overeenkomstig artikel 5 ingeschreven merk geheel of in hoofdzaak overeenstemt met dat, waarop een ander voor dezelfde soort van waren of diensten recht heeft krachtens artikel 2, of de naam of de firma van een ander bevat, kan degene die beweert zodanig recht te hebben, of wiens naam of firma het merk bevat, onverminderd hem ten dienste staande rechtsmiddelen, binnen 9 (negen) maanden na de bij artikel 6 voorgeschreven openbaarmaking zich wenden tot het Hof van Justitie, teneinde de inschrijving nietig te doen verklaren.

E. Artikel 23 lid 2 wordt vervangen door:

De kosten van de:

- a. eerste inschrijving of vernieuwing van een merk tot en met drie klassen van de internationale classificatie, waarin de waren en diensten worden gerangschikt bedragen

SRD 500,-

b. eerste inschrijving of vernieuwing van een merk met meer dan drie klassen van de internationale classificatie, waarin de waren en diensten worden gerangschikt, per additionele klasse bedragen	SRD 50,-
c. overgang van een merk bedragen	SRD 250,-
d. doorhaling van een merk bedragen	SRD 200,-
e. naams – of adreswijziging van de belanghebbende van een merk bedragen	SRD 200,-
f. wijziging van de merkgemachtigde bedragen	SRD 200,-
g. beperking van de warenlijst, behalve bij gelegenheid van vernieuwing van een inschrijving bedragen	SRD 200,-

## **ARTIKEL II OVERGANGSBEPALING**

1. Aan de belanghebbende van een merk waarvoor een verzoek tot registratie is ingediend, welk verzoek op de dag van de inwerkingtreding van dit Reglement nog in behandeling is, wordt éénmalig de gelegenheid geboden om binnen negen (9) maanden na de inwerkingtreding van dit Reglement het verzoek tot inschrijving te wijzigen in of uit te breiden met de zogenaamde dienstenklassen. Van het gebruik van het merk voor diensten dient er bewijs worden overgelegd. De bepalingen ten aanzien van de vereiste leges blijven onverminderd van toepassing.
2. Aan de belanghebbende van een merk welke op de datum van de inwerkingtreding van dit Reglement reeds ingeschreven staat, wordt éénmalig de gelegenheid geboden om binnen negen (9) maanden na de inwerkingtreding de registratie te wijzigen in of uit te breiden met dienstenklassen. Van het gebruik van het merk voor diensten dient bewijs worden overgelegd. De bepalingen ten aanzien van de vereiste leges blijven onverminderd van toepassing.
3. Het register van het Bureau Intellectuele Eigendom staat met ingang van de dag, volgende op die van de afkondiging van dit Reglement, open voor het registreren van dienstmerken.

## **ARTIKEL III SLOTBEPALING**

1. Deze wet wordt in het Staatsblad van de Republiek Suriname afgekondigd.
2. Zij treedt in werking met ingang van de dag volgende op die van haar afkondiging.
3. De Minister belast met de zorg voor het beleid van de intellectuele eigendom is belast met de uitvoering van deze wet.

Gegeven te Paramaribo, de .....

Jennifer Geerlings-Simons

**WET van .....,  
houdende nadere wijziging van het  
Reglement Industriële Eigendom Suriname  
1912 (G.B. 1912 no. 87, geldende tekst  
G.B. 1946 no. 73, zoals laatstelijk  
gewijzigd bij S.B. 2001 no. 65).**

---

## **MEMORIE VAN TOELICHTING**

### **Algemeen**

Bij het opstellen van dit Reglement is onder ogen gezien het vraagstuk van de bescherming van de zogenaamde dienstmerken, hetgeen inhoudt dat tekens die niet dienen ter onderscheiding van waren, doch van aan het publiek aangeboden diensten, zoals die bijvoorbeeld door vervoerondernemingen, verzekeringsmaatschappijen, banken, reisbureaus, schoonmaakbedrijven, hotels, accountants en advocaten worden verleend. In het verleden achtte de wetgever het niet nodig om dienstmerken aan hetzelfde stelsel te onderwerpen als warenmerken. Vandaar dat in het vigerende "Reglement Industriële Eigendom Suriname 1912" slechts wordt bepaald dat de registratie van warenmerken is toegestaan.

In Suriname bestaat op dit moment voor dienstmerken nog geen bijzondere bescherming. Naar gelang de feiten en omstandigheden konden rechthebbenden en belanghebbenden de bepalingen inzake de onrechtmatige daad of de bescherming van de handelsnaam en het handelsmerk, dan wel een combinatie van de uit deze bepalingen voortvloeiende middelen aanwenden ter bescherming van hun rechten. Vorenbedoelde bepalingen verlenen de rechthebbende en/ of belanghebbende van een dienstmerk alhoewel niet afdoende bescherming tegen inbreuk door derden. Uit de ervaring van het Bureau Intellectuele Eigendom (BIE) is evenwel gebleken dat deze bepalingen niet in alle opzichten de gewenste bescherming bieden, gezien zij niet altijd de vereiste duidelijkheid en zekerheid opleveren en bovendien vertonen zij verschillen voor wat betreft de draagwijdte van de bescherming.

In de afgelopen periode is de behoefte aan een specifieke bescherming van dienstmerken zich steeds meer doen gevoelen. Reeds in 1957 zijn deze merken genoemd in de herziene tekst van de Overeenkomst van Madrid betreffende de internationale inschrijving van merken, terwijl in de classificatie, welke is ingevoerd door de Overeenkomst van Nice betreffende de Internationale Classificatie van waren en diensten ten behoeve van de inschrijving van merken, waar Suriname partij bij is, acht klassen voor diensten werden bestemd. De internationale aanvaarding van deze teksten bevestigde het groeiende belang van dienstmerken in het economisch verkeer, verband houdende met de voortdurend in het belang van de toenemende zgn. tertiaire sector. Sedertdien hebben tal van landen een bijzondere wettelijke bescherming voor dienstmerken ingevoerd. Voor de duidelijkheid wordt dient ook in rekening genomen worden, dat de aangedragen wijzigingen in het Reglement eveneens van faciliterende aard zijn en hiermede de uitbreiding of verruiming van de diensten van BIE naar rechthebbenden en/ of belanghebbenden wordt bewerkstelligd.

Voor de invoering van bescherming van dienstmerken in Suriname worden aangevoerd de navolgende argumenten:

- a) in aanzienlijke mate zal een toename worden bereikt van de rechtszekerheid, welke niet wordt verzekerd door de huidige bepalingen die niet op bescherming van dienstmerken zijn afgestemd;
- b) door het bestaan van een register kan een beter overzicht worden verkregen van de aanspraken op dienstmerken en kan anderzijds meteen zo goed mogelijke kennis van zaken het teken (merk, handelsnaam, enz.) worden gekozen dat men voornemens is te gebruiken;
- c) door de bescherming van dienstmerken wordt voor rechthebbenden en/of belanghebbenden van gedeponeerde merken de mogelijkheid geschapen op grond van hun indiening prioriteit in te roepen in de landen die het beroep op deze prioriteit aanvaardden;
- d) met een geldige dienstmerkregistratie kan men optreden tegen gelijk of overeenstemmend merk- en tekengebruik, tegen verwarringsgevaar en tegen het 'aanhaken' bij een merk of daaraan afbreuk doen. In alle voornoemde gevallen is er sprake van merkinbreuk.

### **Soortgelijkheid tussen diensten en waren**

Bij soortgelijkheid tussen diensten en waren wordt nagegaan indien een teken gelijk is aan of overeenstemt met een ouder merk, en betrekking heeft op gelijke of overeenstemmende waren of diensten, en daardoor bij het publiek gevaar voor verwarring bestaat. Hierbij moet rekening worden gehouden met alle relevante factoren die de verhouding tussen de waren of diensten kenmerken, waaronder de aard, de bestemming, het gebruik, maar ook het concurrerend of complementair karakter ervan.

### **Aard dienstmerk**

De vraag naar wat een dienstmerk precies is, moet worden beantwoord met inachtneming van de maatschappelijke opvattingen met betrekking tot wat wordt opgevat als het aanbieden van een dienst. Het afbakenen van warenmerken en dienstmerken is soms moeilijk, omdat bij dienstverlening vaak ook waren geleverd worden (denk aan horecadiensten, detailhandelsdiensten etc.). Anderzijds worden ook diensten verricht door ondernemingen die waren verkopen (te denken valt aan bezorging, installatie, het geven van garantie etc.) en zijn bepaalde specifieke waren vaak ook het onderwerp van te leveren diensten (bijvoorbeeld in het geval van reparatie en onderhoud).

### **Verhouding dienstmerken tot handelsnamen**

Een dienstmerk onderscheidt de door de onderneming geleverde diensten van de waren of diensten van andere ondernemingen, terwijl de handelsnaam gebruikt wordt ter identificatie van de onderneming zelf, en daarmee ter onderscheiding van de ondernemingen (zelf) van andere ondernemingen. Een handelsnaam is derhalve nog geen dienstmerk.

### **Artikelsgewijze toelichting**

Artikel 1 faciliteert de toevoeging van de mogelijkheid van inschrijving van dienstmerken in de regelingen van het "Reglement Industriële Eigendom Suriname 1912".

Met het nieuwe lid 1 van artikel 2 lid 1 wordt niet langer alleen aan producenten van waren de gelegenheid geboden hun merken te registreren bij het BIE, maar nu ook aan dienstverleners, hetgeen voor hen tot meer rechtszekerheid leidt. Daarnaast bieden de aangepaste bepalingen de merkhouders van

een dienstenmerk nu evenals de houder van een merk ter bescherming van waren, de mogelijkheid om bij inbreuk op zijn recht de rechter te addiëren. Vermeldenswaard is dat op basis van informatie, bekomen van het Algemeen Bureau voor de Statistiek, blijkt dat er in Suriname ±9500 dienstverleners zijn. Uit verzoeken gedaan door rechthebbenden en belanghebbenden van buitenlandse dienstmerken of diens gemachtigden, mag vastgesteld worden dat de vraag voor registratie van hun dienstmerken in Suriname, ook ontzettend groot is. Het spreekt dus voor zich dat deze wetswijziging de Staat Suriname ook behoorlijk financieel voordeel zal opleveren.

Eveneens wordt artikel 23 lid 2 vervangen met dien verstande dat de gebezigde zinsconstructie wordt gewijzigd en daarnaast de door het BIE te innen kosten, voor de eerste inschrijving en de vernieuwing van een merk in 1 (één) sublid worden opgenomen. Als laatste wijziging van artikel 23 lid 2, is bepaald dat bij wijziging van merkgemachtigde er kosten in rekening worden gebracht.

Artikel II heeft als doel de gevallen waarbij rechthebbenden reeds doende waren of behoefte hadden hun merk als dienstmerk te registreren, maar die daartoe nog niet in staat waren, te accommoderen. Hierbij is aan 2 categorieën gedacht:

- Merkhouders wiens verzoek tot registratie in behandeling is en die door de leemte in de wet geen keus hadden dan hun verzoek in te dienen in een of meerdere klassen voor waren, maar die als de wet de mogelijkheid had geboden eigenlijk (ook) in de zogenaamde dienstenklassen hadden willen inschrijven (A).
- Merkhouders van wie het merk reeds ingeschreven staat maar die door de leemte in de wet geen keus hadden dan hun verzoek in te dienen in een of meerdere klassen voor waren, maar die als de wet de mogelijkheid had geboden eigenlijk (ook) in de zogenaamde dienstenklassen hadden willen inschrijven (B).

Middels de overgangsbepalingen wordt voorkomen dat deze merkhouders hun prioriteit ten opzichte van latere indieners verliezen. De oorspronkelijke datum van indiening c.q. registratie wordt dan ook gehandhaafd. Om te voorkomen dat kwaadwilligen misbruik maken van deze overgangsregeling is het vereist bewijs van gebruik van het merk ten tijde van de oorspronkelijke indiening te overleggen. Bewijs van gebruik van een dienstenmerk kan onder meer bewezen worden door facturen, opdrachtbevestigingen, overeenkomsten enzovoorts.

Wanneer een merkhouder zijn oorspronkelijk verzoek uitbreidt en het daardoor meer klassen bevat dan de drie klassen die het lege-bedrag omvat, is bijbetaling van de legegelden vereist. Na de gegeven termijnen is de uitbreiding c.q. verandering van klassen niet meer mogelijk.

Artikel III geeft het moment aan waarop het BIE overgaat tot de registratie van dienstmerken.

Gegeven te Paramaribo, de ... ..

Jennifer Geerlings-Simons