



Wet van.....,
houdende nadere wijziging van de
Wet Arbeidsadviescollege
(S.B. 1984 no. 105, zoals gewijzigd bij S.B. 2016 no. 145)

EINDVERSLAG

DER

COMMISSIE VAN RAPPORTEURS

=====

PREADVIES

De Commissie van Rapporteurs (nader te noemen: de Commissie) voor de ontwerpwet houdende nadere wijziging van de Wet Arbeidsadviescollege (S.B. 1984 no. 105, zoals gewijzigd bij S.B. 2016 no. 105), heeft op **vrijdag 09 januari 2026** haar eerste commissievergadering gehad, waarin zij het te volgen traject van het vooronderzoek van onderhavige ontwerpwet heeft besproken en vastgesteld.

Op voornoemde datum heeft de Commissie Preadvies uitgebracht, waarin zij aangaf zich te kunnen stellen achter het doel van de ontwerpwet.

In het Preadvies werden ten aanzien van de fundamenteën van het ontwerpwet enkele vraag-en aandachtspunten opgenomen, t.w.:

- dat de Commissie wenst te weten welke impact de verruiming van het zittingstermijn zal hebben voor het Arbeidsadviescollege;
- dat, indien de Commissie dit noodzakelijk acht, meerdere relevante stakeholders dan de bovengenoemde zullen worden gehoord alvorens het eindverslag wordt uitgebracht.

(zie preadvies d.d. 09 januari 2026 en het verslag van de commissie d.d. 09 januari 2026 2026/01 Cie. 09/Wet Arbeidsadviescollege 01-2025.)

VOORONDERZOEK

In de Huishoudelijke Vergadering van **13 januari 2026 (H.02)** heeft De Nationale Assemblée zich in vooronderzoek gebogen over het door de commissie uitgebrachte preadvies. De Nationale Assemblée heeft tijdens deze vergadering besloten mee te gaan met het voorstel van de commissie inzake het verder onderzoek van de ontwerpwet

ONDERZOEK

❖ Gehouden vergaderingen

- ❖ Op **woensdag 07 januari 2026** heeft de commissie een bijeenkomst gehouden omtrent de ontwerpwet. Hierbij zijn er enkele stakeholders geïdentificeerd, t.w.:

- Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Arbeid;
- Het Arbeidsadviescollege.

(zie preadvies van 09 januari 2026 en het verslag van de commissie d.d. 09 januari 2026 Cie-02/26 Cie. Wet Arbeidsadviescollege 01-2026)

- ❖ Op **vrijdag 09 januari 2026**, heeft de Commissie twee vergaderingen gehouden omtrent het ontwerpwet. In haar eerste vergadering heeft de Commissie enkele vraag- en aandachtspunten aan de orde gesteld en ook de werkwijze van het vooronderzoek ter zake het ontwerpwet vastgesteld, t.w.:

- dat de Commissie wenst te weten welke impact de verruiming van het zittingstermijn zal hebben voor het Arbeidsadviescollege;
- dat, indien de Commissie dit noodzakelijk acht, meerdere relevante stakeholders dan de bovengenoemde zullen

worden gehoord alvorens het eindverslag wordt uitgebracht.

(zie verslag van de commissie van 09 januari 2026 d.d. 09 januari 2026 Cie-08/26 Cie. Wet Arbeidsadviescollege 02-2026)

- ❖ Op **vrijdag 09 januari 2026** heeft de commissie een tweede vergadering gehouden met het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Arbeid en het Arbeidsadviescollege.

Tijdens deze vergadering zijn de volgende vraag- en aandachtspunten aan de orde gesteld door de commissie:

- Op grond van welke overwegingen acht het Arbeidsadviescollege (AAC) het wenselijk de wettelijke zittingstermijn te wijzigen van twee (2) jaar naar vijf (5) jaar?
- Wordt de agenda vastgesteld in overleg met de minister en komt het College eenmaal per maand bijeen, of bepaalt het College zelf of en zo ja hoe vaak per maand het bijeenkomt?
- Is de huidige samenstelling van het College optimaal en in overeenstemming met de doelstellingen en taken van het College?
- Zijn er naast de zittingstermijn en samenstelling andere aspecten die in het kader van de voorgestelde wetswijziging of het functioneren van het College nader moeten worden gezien?
- Is de zittingstermijn eveneens aan de orde geweest bij de doorlichting van het College?
- Wordt bij de samenstelling van het College expliciet gekeken naar de kwaliteit en deskundigheid van de leden, en is binnen het College voldoende expertise aanwezig om vraagstukken en klachten met betrekking tot de olie- en gassector adequaat te behandelen?
- Is de voorgestelde zittingstermijn van vijf jaar vanuit internationaal perspectief passend, en op basis van welke overwegingen komt het AAC tot deze termijn?
- Hoe worden de leden van het Arbeidsadviescollege (AAC) benoemd en ontslagen?
- Zijn er specifieke problemen geconstateerd bij de huidige zittingstermijn van twee jaar, en hebben deze tot praktische of inhoudelijke knelpunten geleid?

- Gezien de druk op de begroting: heeft het AC ooit advies gegeven aan de minister dat de salarissen te veel druk leggen op de begroting van het ministerie?

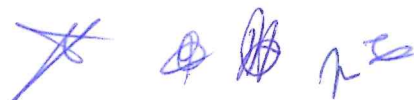
De aanwezige actoren hebben tijdens de vergadering de volgende aandachtspunten naar voren gebracht:

- AAC is een bij wet ingestelde tripartiet adviesorgaan, bestaande uit vertegenwoordigers van de overheid, het bedrijfsleven en de vakbeweging. Het college brengt op verzoek van de minister belast met arbeidszaken of uit eigen beweging advies uit aan de minister over beleidsaangelegenheden op het gebied van Arbeid.
- De personeelswet (PW) moet worden gewijzigd, maar binnen het AAC is er vanuit de vakbeweging geen mandaat of bevoegdheid om deze wijziging te initiëren. De vakbeweging ondervindt bovendien dat het Ministerie van Arbeid momenteel is onderschikt aan een ander ministerie, wat de duidelijkheid en efficiëntie van rapportages bemoeilijkt. De vakbeweging heeft herhaaldelijk aangegeven dat Arbeid als zelfstandig ministerie moet functioneren, omdat het huidige brede mandaat van de minister het werk bemoeilijkt.
- Gezien de ontwikkelingen in de olie- en gassector en de recente trends in Venezuela, is het belangrijk dat het Ministerie van Arbeid zelfstandig en direct verantwoordelijk kan optreden, zonder afhankelijk te zijn van een ander ministerie.
- Het vervangen van leden is één van de aspecten waaraan aandacht is besteed, aangezien het college te allen tijde functioneel dient te zijn. Geen enkele arbeidswet kan worden behandeld zonder dat het Arbeidsadviescollege (AAC) is gehoord, hetgeen het belang en de essentiële rol van dit orgaan onderstreept. De voorgestelde wetswijziging beperkt de mogelijkheid van de drie (3) sociale partners niet om tussentijds leden te vervangen. Deze mogelijkheid is tevens opgenomen in de memorie van toelichting. Naar het oordeel van het College zal de verruiming van de zittingstermijn geen afbreuk doen aan de rechten, vrijheden en bevoegdheden van vakbeweging en overheid om leden al dan niet op eigen verzoek te vervangen;

- De Vereniging Surinaams Bedrijfsleven (VSB) heeft eveneens aangegeven van oordeel te zijn dat met de voorgestelde wetswijziging geen afbreuk wordt gedaan aan de representativiteit waarmee vakbeweging en overheid zich presenteren binnen het Arbeidsadviescollege. Met deze wijziging vindt geen verandering plaats in de bestaande modus operandi van het college. Van belang is dat het AAC als effectief en stabiel forum kan functioneren voor de behandeling van de agenda. Een zittingstermijn van twee (2) jaar leidt er telkens toe dat opnieuw een agenda moet worden vastgesteld, terwijl een termijn van vijf (5) jaar ruimte biedt voor middellange-termijnplanning, het aanbrengen van noodzakelijke aanpassingen en het zichtbaar maken van beleidsmatige effectiviteit.
- De voorgestelde zittingstermijn van vijf (5) jaar houdt verband met de benodigde tijd voor het bestuderen van complexe wetgeving en het vormen van een gezamenlijk oordeel door de sociale partners over de wenselijkheid en inhoud van bepaalde wetten. In de praktijk worden soms meerdere wetsvoorstellen gelijktijdig aangeboden, waardoor de beschikbare tijd bij een zittingstermijn van twee (2) jaar ontoereikend is om deze zorgvuldig te bestuderen.
- Het Arbeidsadviescollege is vorig jaar grondig doorgelicht in het kader van het accountingprogramma. Deze doorlichting heeft zich gericht op de organisatorische aspecten van het College, waaronder structuren, werkprocessen, middelen en trainingen. Naar aanleiding van de doorlichting is een plan van aanpak opgesteld en doorgevoerd, dat met name betrekking heeft op organisatorische en capaciteitsversterkende maatregelen. Tevens is gebleken dat een aanpassing van het staatsbesluit noodzakelijk is. Uit de resultaten van de doorlichting is niet naar voren gekomen dat een wijziging van de wet vereist is. De voorgestelde wetswijziging vloeit derhalve niet voort uit de doorlichting.
- Het betreffende voorstel was reeds eerder gedaan en inhoudelijk beoordeeld. De huidige samenstelling van het Arbeidsadviescollege is een zuiver tripartiete samenstelling, waarbij de overheid leden voordraagt op basis van vooraf vastgestelde functies en kwaliteitseisen. De directieleden worden steeds voorgedragen door het bedrijfsleven en de vakbeweging, in het bijzonder door het bedrijfsleven enerzijds en de vakbeweging, vertegenwoordigd door RAVAKSUR en

ASFA, anderzijds. Uit de uitgevoerde exercitie is niet gebleken dat het noodzakelijk of wenselijk is om meer partijen bij het College te betrekken. Ten aanzien van de wet zelf geldt dat, afgezien van de voorgestelde aanpassing van de zittingstermijn, er weinig aanleiding bestaat tot verdere wijzigingen, aangezien de wet reeds in 2016 is gewijzigd.

- Vanuit de overheid worden de directieleden benoemd op basis van deskundigheid, terwijl vanuit het bedrijfsleven – vertegenwoordigd door onder meer de VSB – eveneens leden met relevante expertise worden afgevaardigd. De VSB heeft aangegeven dat deskundigen doelgericht worden afgevaardigd en nauw verbonden zijn met het bedrijfsleven, waarbij praktijkgericht onderzoek wordt verricht en informatie wordt gevalideerd voordat onderwerpen in een vergadering worden ingebracht. Het College beschikt op grond van de wet over de bevoegdheid om externe deskundigen te horen en uit te nodigen. Daarnaast is de ondersteuning en betrokkenheid van de International Labour Organization (ILO) van groot belang, aangezien deze organisatie beschikt over uitgebreide expertise op uiteenlopende arbeidsrechtelijke en sociaaleconomische vraagstukken. Hiermee wordt gewaarborgd dat binnen en rondom het College voldoende deskundigheid aanwezig is. Voorts zal het aan te passen Staatsbesluit meer nadruk leggen op het gebruik van wetenschappelijke publicaties en onderbouwde analyses, zodat besluitvorming binnen het College zorgvuldig en goed gefundeerd kan plaatsvinden. De wet biedt bovendien de mogelijkheid om AAC-commissies in te stellen, waarin zowel leden als niet-leden van het College kunnen participeren. Eenzelfde werkwijze geldt voor de vakbeweging, die zich heeft gecommitteerd aan de ILO-normen en beschikt over juristen en inhoudelijke deskundigen die advisering verzorgen en prioriteiten bepalen. Een belangrijk aandachtspunt betreft de secretariële ondersteuning van het AAC. Het secretariaat is momenteel niet als volwaardig secretariaat ingericht en wordt bemenst door één persoon, die daarnaast ook werkzaamheden verricht binnen het ministerie. Deze situatie leidt tot een te zware werkbelasting. Het is daarom van essentieel belang dat het secretariaat structureel wordt versterkt en over voldoende capaciteit en middelen beschikt om het College adequaat te ondersteunen.
- Binnen het College is er consensus over de zittingstermijn van vijf jaar. Deze termijn is afgeleid van de reguliere



regeringsperiode en gebaseerd op ervaringen met langere termijnen en internationale vergelijkingen; analoog aan parlementaire organen wordt vijf jaar als een goede benchmark beschouwd. Een termijn van tien jaar zou te lang zijn. Er zal daarnaast periodiek een evaluatie plaatsvinden om te beoordelen of de termijn effectief blijft.

- De samenstelling van het College is vastgelegd in artikel 4 van de wet. Leden worden voorgedragen door de sociale partners: RAVAKSUR, VSB en ASFA, terwijl de overheid leden aanwijst op basis van hun ambt en functie, zoals de directieleden.
- Het AAC geeft advies aan de minister over belastingen en arbeidsaangelegenheden. Deze adviezen worden zowel uit eigen beweging van het College als op verzoek van de minister uitgebracht. Vanuit de publieke sector geldt dat er een duidelijke hiërarchie bestaat: het hoogste niveau is het Sociaal Economische Raad van Suriname en met tripartiete overleg.

Hierna is door de commissie besloten om Eindverslag uit te brengen, zodat overgegaan kan worden tot behandeling van de ontwerpwet houdende nadere wijziging van de Wet Arbeidsadviescollege (S.B. 1984 no.105, zoals gewijzigd bij S.B. 2016 no. 145).

(zie het verslag van de Commissie d.d. 09 januari 2026 Cie. 09/26 Cie. Wet Arbeidsadviescollege/ 03-2026).

❖ Data gehouden vergaderingen

De commissie heeft 1 bijeenkomst gehouden en wel op woensdag **07 januari 2026** en 2 vergaderingen op vrijdag **09 januari 2026**.

BESLUITEN:

- De Commissie zal in de Huishoudelijke Vergadering verslag uitbrengen;
- De commissie kan zich in meerderheid stellen achter de wijze waarop het ministerie en het Arbeidsadviescollege zijn ingegaan op de gestelde vraag- en aandachtspunten;
- Op grond van de bevindingen en de gemaakte afspraken komt de Commissie tot de conclusie dat overgegaan kan worden

- tot behandeling van het ontwerpwet in een Openbare Plenaire Vergadering;
- Eventueel nog te rijzen vraagpunten kunnen tijdens de Openbare Plenaire Vergadering aan de orde worden gesteld.

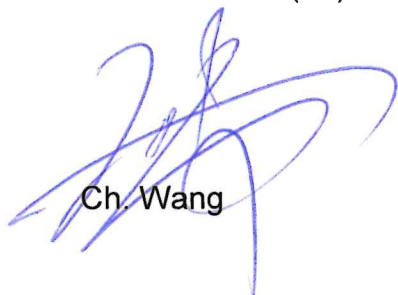
Paramaribo, 13 januari 2026



S. Afonsoewa (Vz)



M. Jogi



Ch. Wang

E. Sampie



J. Vreedzaam



J. Lau



C. Sabajo

Het ^{6^e}.....lid van de CvR / hebben dit preadvies /
eindverslag niet mede-ondertekend, wegens.....^{Afwezighe}