

Paramaribo 6 april 2025

Aan: *De Voorzitter van D.N.A.*

Betreft: het mede helpen behartigen c.q. oplossen van de zaak Pensioenfonds van de Billiton N.V.

Geachte Volksvertegenwoordiger.

Hierbij naderen wij (zie namenlijst met bijbehorende handtekening geplaatst als bijlage), u met het onderstaande verzoek, het daartoe te willen leiden, dat de case waarbij er naar alle waarschijnlijkheid sprake is van fraude met als gevolg verduisterring; valsheid in geschrifte van USD 13.5 miljoen Amerikaanse Dollars uit het Pensionfonds van de NV. in de Nationale Assemblee in behandeling wordt genomen voor een oplossing.

Deze gelden behoren de gepensioneerden van de Billiton nv. toe. Wij zijn thans de gedupeerden alsook slachtoffer van het Wakiki schandaal. Voorts roepen wij ook de hulp in van de Nationale Assemblee m.b.t. de aanpassing van onze pensioenen, waarbij ons toegezegd is een verhoging van 15%, welke vanaf eind 2024 zou worden uitgekeerd. Dit is tot heden uitgebleven.

Ten aanzien van de verduistering van gelden als hierboven genoemd verwijzen wij u naar de bijlages voor additionele informaties.

Rekenend op uw ondersteuning verblijven wij.

Met groeten.

De gedupeerde gepensioneerden

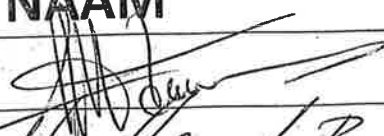
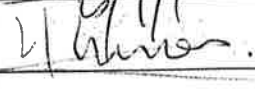
(zie namen- handtekeningenlijst).

DE NATIONALE ASSEMBLEE	
Ingek.	<i>7 april</i> 2025
Agenda no.	<i>618/25</i>
Verwezen	
Naar	

Bijlage:3.

1. Rechterlijke uitspraak
2. Vastlegging Wakiki schandaal.
3. Namen - en handtekeningenlijst.

PRESENTIELIJST PETITIE WAKIKI

NR.	NAAM	HANDTEKENING
1		S.A. MOERTABAT
2	Topikand Brian	
3	Georgetin Glenn	
4	U Ruman	
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		

ONDERSTEUNINGSLIJST INDIENING PETITIE

~~W~~
m
~~P~~
Thora
P.O. Card
B. Gafsa
Mason
~~E~~
~~S~~
~~L~~
~~R~~
~~H~~
Ragot
H. Gens.
Belamho
Epin
→ 006
X L

ONDERSTEUNINGSLIJST INDIENING PETITIE

	NAAM	VOORNAAM	I.D. NR.
1	TITROBIP	JIMMY	EF007978
2	Daal	Emmanuel	DZ001166
3	Wilfried	Karstedt	DD004484
4	Karimaygoen		DZ005579
5	MARTINUS	Johannis	DY005481
6	Redeval	Ren	DP001153
7	Hendal	Jan	DP002331
8	CHARHARIE	Bramon	EP001062m
9	PEITER	Eddy	AE00339
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

Heden, de vier en twintigste juli -----
tweeduizend twaalf, verschenen voor mij, Mr. Radjen Anand
Soerdjbalie, notaris in Suriname, residerende te Paramaribo,
in tegenwoordigheid der na te noemen aan mij bekende getuigen:

1. de heer Ferdinand Richenel WELZIJN, volgens zijn verklaring
legal advisor, geboren op elf april negentienhonderd en zestig
te Paramaribo, wonende aan de Sierpalmstraat nummer 58 te
Paramaribo, houder van Surinaams identiteitskaartnummer EE
001566, ingezetene van de Republiek Suriname en bezittende de
Surinaamse nationaliteit; -----

ten deze handelende in zijn hoedanigheid van voorzitter in het
bestuur van de te Paramaribo gevestigde stichting "Stichting
Pensioenfonds van de N.V. Billiton Maatschappij Suriname"
opgericht de dato negen juli negentienhonderd vijf en zeventig
voor de alhier geresideerd hebbende notaris Mr. Frederik
Rampersad Manichand en ingeschreven in het Openbaar
Stichtingenregister de dato dertig mei negentienhonderd acht
en zeventig onder nummer 66. -----

2. de heer Aditpersad MOENSI, volgens zijn verklaring econoom,
geboren op vijf augustus negentienhonderd acht en zestig in
het voormalig district Suriname, wonende aan de Gansistraat
nummer 27 te Paramaribo, houder van Surinaams
identiteitskaartnummer EM 008276, ingezetene van de Republiek
Suriname en bezittende de Surinaamse nationaliteit; -----

ten deze handelende in zijn hoedanigheid van penningmeester in
het bestuur van voornoemde stichting; -----

3. de heer Vijay Krishnadath KALLOE, volgens zijn verklaring
plant physician, geboren op twee januari negentienhonderd twee
en zestig te Paramaribo, wonende aan de Emielaan nummer 91 te
Paramaribo, houder van Surinaams identiteitskaartnummer EG
000041, ingezetene van de Republiek Suriname en bezittende de
Surinaamse nationaliteit; -----

ten deze handelende in zijn hoedanigheid van lid van
voornoemde stichting; -----

4. de heer Mario Armin TOIKROMO, volgens zijn verklaring
accounting analyst, geboren op drie en twintig maart
negentienhonderd acht en zestig in het district Para, wonende
aan de Karangtempelweg nummer 5 in het district Wanica, houder
van Surinaams identiteitskaartnummer EM 012444, ingezetene van
de Republiek Suriname en bezittende de Surinaamse
nationaliteit; -----

ten deze handelende in zijn hoedanigheid van lid in het
bestuur van voornoemde stichting; -----

5. de heer Robert Winston SANDIE, volgens zijn verklaring
senior general mechanic, geboren op vijftien december
negentienhonderd twee en zeventig te Paramaribo, wonende aan
de Curacaostraat nummer 19 te Paramaribo, houder van Surinaams
identiteitskaartnummer EQ 007204, ingezetene van de Republiek
Suriname en bezittende de Surinaamse nationaliteit; -----

ten deze handelende in zijn hoedanigheid van lid in het
bestuur van voornoemde stichting; -----

- statuten genoemde pensioen-reglement.-----
- de werknemer: de werknemer die, in de zin van artikel 1613a van het Surinaams Burgerlijk Wetboek , voor onbepaalde tijd in dienst is van de Suralco L.L.C. en die:-----
 - voor 10 december 2003 voor onbepaalde tijd in dienst was van de N.V. BHP Billiton Maatschappij Suriname thans de N.V. Alcoa Minerals of Suriname.-----
 - op 01 augustus 2009 in dienst was van de N.V. BHP Billiton Maatschappij Suriname en wier dienstverband is voortgezet bij de N.V. Alcoa Minerals of Suriname en aansluitend bij de Suralco L.L.C.-----
 - de deelnemer: de werknemer die overeenkomstig de bepalingen van deze statuten en van het pensioenreglement in het fonds is opgenomen, alsmede de persoon aan wie invaliditeitspensioen is toegekend. -----
 - de gepensioneerde: degene, die op grond van de bepalingen van de statuten en van het pensioenreglement recht heeft verkregen op een door het fonds uit te keren pensioen.-----
 - de gepensioneerde deelnemer: degene wiens recht op ouderdomspensioen ingevolge het pensioen reglement is ingegaan.-
 - de gewezen deelnemer: degene, die geen deelnemer meer is, nog niet is gepensionoord, maar wel aanspraken jegens het fonds heeft verworven.-----

Artikel 2 Naam en zetel

Het fonds draagt de naam "Stichting Pensioenfonds van de N.V. Alcoa Minerals of Suriname" en is gevestigd te Paramaribo. ---
 Het fonds is, onder naamsverandering, een voortzetting van de "Stichting Pensioenfonds van de N.V. Billiton Maatschappij Suriname".-----

Artikel 3 Doel

Het fonds heeft ten doel het verlenen van pensioenaanspraken aan deelnemers alsmede het doen van pensioen en soortgelijke uitkeringen aan gepensioneerden, volgens daartoe in het pensioenreglement vast te stellen regels.-----

4. Schuldvorderingen van het fonds op de Suralco L.L.C., alsmede belegging in aandelen van de Suralco L.L.C., zijn slechts toegestaan tot een bedrag ten hoogste gelijk aan het twintigste deel van de bezittingen van het fonds, vermeerderd met een bedrag gelijk aan de vrije reserve van het fonds. Het bedrag van deze schuldvorderingen en aandelen zal het tiende deel van de bezittingen van het fonds niet overschrijden. -----
5. Van het bepaalde in het lid 4 van dit artikel mag worden afgeweken, indien en voorzover de Suralco L.L.C. nieuwe financiële verplichtingen op zich heeft genomen, alsook indien en voorzover het betreft financiële verplichtingen van de Suralco L.L.C., die verband houden met verhogingen van aanspraken op pensioen over reeds verstreken jaren; zulks onder voorwaarde dat aanpassing aan dat lid plaatsvindt volgens een plan van schuldaflossing waarmee de Centrale Bank van Suriname heeft ingestemd. -----
6. Niet belegde gelden van het fonds worden gestort op een te haren name staande bank- of girorekening. Effecten worden bij een bank in open bewaring gedeponneerd. Eigendomsbewijzen, grossen van hypotheekakten met bijlagen en andere geldswaardige papieren worden in een safe-inrichting bij een bank bewaard. -----

Artikel 6 Herverzekering/overdracht

1. Het bestuur is bevoegd middelen van het fonds aan te wenden tot overdracht of herverzekering van alle of een deel van de risico's voortvloeiende uit de door het fonds aangegane pensioenverplichtingen aan één of meer levensverzekeringsmaatschappijen die overeenkomstig de wettelijke bepalingen als zodanig is toegelaten. -----
2. Indien de Centrale Bank van Suriname zulks noodzakelijk acht in het belang van deelnemers, gewezen deelnemers, gepensioneerden of andere belanghebbenden, gaat het fonds binnen de daarvoor door de Bank gestelde termijn over tot het overdragen of herverzekeren van het uit de aangegane verplichtingen voortspruitende risico door het sluiten van overeenkomsten van verzekering met een verzekeraar als bedoeld in lid 1. -----
3. De te sluiten verzekeringsovereenkomsten dienen te voldoen aan algemene eisen die door de Centrale Bank van Suriname daaromtrent worden gesteld. -----
4. In het geval als in lid 1 bedoeld, is het fonds niet aansprakelijk tot uitbetaling van enig bedrag indien en voorzover de verzekeringsmaatschappijen hun uit de overeenkomsten voortvloeiende verplichtingen niet nakomen en geëigende rechtsmaatregelen tot nakoming en/of schadevergoeding zonder resultaat zijn gebleven. -----

Artikel 7 Actuariële en bedrijfstechnische nota

Het fonds stelt een actuariële en bedrijfstechnische nota vast waarin in elk geval een beschrijving is opgenomen van de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan wettelijke bepalingen

- de directie aangewezen bestuurslid zal worden bekleed. -----
2. Het bestuur zal de Centrale Bank van Suriname, conform vastgestelde beleidsregels en procedures, tijdig informeren van de samenstelling van het bestuur, inclusief de persoonsgegevens van de bestuursleden. Indien er ten aanzien van een persoon die als bestuurslid is benoemd een wijziging optreedt in de antecedenten, deelt het bestuur dit, zodra het daarvan kennis neemt, onverwijld aan de Centrale Bank van Suriname mee. -----
3. Elke voorgenomen wijziging van de samenstelling van het bestuur zal door het bestuur schriftelijk aan de Centrale Bank van Suriname worden meegedeeld en de wijziging zal pas geïmplementeerd kunnen worden indien de Centrale Bank van Suriname binnen zes weken na ontvangst van de mededeling niet aangegeven heeft bezwaar te hebben tegen de voorgenomen wijziging. -----
4. Telkens na twee jaren treden twee der door de directie benoemde en twee der door de deelnemers gekozen bestuursleden af volgens een door het bestuur op te stellen rooster. De aftredende bestuursleden zijn terstond herbenoembaar, onderscheidenlijk herkiesbaar. De benoeming van een door de directie benoemd bestuurslid kan tussentijds worden ingetrokken. Een in een tussentijdse vacature benoemd of gekozen bestuurslid neemt op het rooster van aftreden de plaats in van degene in wiens plaats hij is benoemd, onderscheidenlijk gekozen. -----
5. Het lidmaatschap van het bestuur eindigt indien en zodra een bestuurslid in staat van faillissement geraakt, surséance van betaling aanvraagt of onder curatele of bewind wordt gesteld. -----
6. Het bestuurslidmaatschap eindigt voorts door overlijden van en aftreden door het bestuurslid, door ontheffing ingevolge het lid 4 en voor de door de deelnemers benoemde bestuursleden door ontheffing door de deelnemers. -----
7. Het bestuur doet van een ontstane vacature terstond mededeling aan de directie en aan de deelnemers, waarbij voor zover het een vacature van een door de deelnemers gekozen bestuurslid betreft, tevens de vergadering ter voorziening in die vacature als bedoeld in artikel 12 lid 1, wordt bijeengeroepen, onverminderd de bevoegdheid van het bestuur die bijeenroeping ook later te doen, indien bijzondere omstandigheden zulks noodzakelijk doen zijn. In bestaande vacatures moet binnen dertig dagen na het ontstaan daarvan worden voorzien. Ingeval de directie of de deelnemers in gebreke blijven met die voorziening, is het bestuur gerechtigd bij wijze van coöptatie in de vacature te voorzien. -----
8. Het bestuur is belast met het bepalen van het beleid van het fonds. Het bestuur kan het bepalen van het dagelijks beleid of onderdelen daarvan overlaten aan het dagelijks bestuur welke zal bestaan uit de voorzitter, secretaris en de penningmeester. -----

bepaling

Overstapende leden van de raadhuizen
 29.11.11
 Onder bestuur en de leden beheren van Suriname
 Grootte behoeven van persoonsgegevens van Suriname

getekend of ook door de in lid 2 genoemde administrateur, voor zover het zaken betreft, waartoe deze is gemachtigd. Voor het verrichten van financiële beheersdaden zullen de handtekeningen van het volledig dagelijks bestuur, als bedoeld in artikel 9 lid 8, benodigd zijn.

7. Het bestuur dient een gedragscode op te stellen voor de bestuursleden en medewerkers van het fonds welke voldoet aan de door de Centrale Bank van Suriname vastgestelde voorschriften.

Artikel 11 Vergaderingen van het bestuur

1. De vergaderingen van het bestuur worden voorgezeten door de voorzitter. De secretaris maakt de notulen van de bestuursvergaderingen op. De notulen worden door de voorzitter en de secretaris getekend na goedkeuring door de volgende vergadering.

2. Het bestuur vergadert ten minste twee keer per jaar doch zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of tenminste drie bestuursleden hem dit verzoeken. Binnen drie maanden na afloop van een boekjaar wordt een vergadering belegd ter behandeling van de concept jaarrekening en het concept jaarverslag.

3. Een bestuursvergadering wordt vanwege de voorzitter door de secretaris bijeengeroepen door een convocatie, vermeldende tijd en plaats der vergadering en de te behandelen onderwerpen. De convocatie zal tenminste zeven dagen, niet meegerekend de dag der oproeping en de dag der vergadering, voor het houden der vergadering aan alle bestuursleden moeten worden toegezonden. Indien de oproeping niet op gemelde wijze heeft plaatsgevonden wordt een vergadering toch geacht op geldige wijze te zijn bijeengeroepen, als alle bestuursleden ter vergadering aanwezig zijn.

4. Het bestuur neemt zijn besluiten bij meerderheid van stemmen in een vergadering waar tenminste vijf bestuursleden aanwezig zijn, waarvan tenminste drie door de deelnemers gekozen bestuursleden moeten zijn. Indien op grond van deze bepaling geen besluiten kunnen worden genomen, dan kan ter behandeling van het (de) behandelde onderwerp(en) een nieuwe vergadering worden belegd, met inachtneming van een tussen de twee vergaderingen liggende periode van minimaal drie dagen, waarin ongeacht het aantal aanwezige bestuursleden kan worden beslist. Stemming over zaken geschiedt mondeling, die over personen schriftelijk met niet ondertekende gesloten stembiljetten. Blanco stemmen en ongeldige stemmen worden geacht niet te zijn uitgebracht. Elk ter vergadering aanwezig bestuurslid heeft één stem. Bij staking van stemmen wordt, ongeacht het aantal bestuursleden dat aan de stemming heeft deelgenomen, binnen veertien dagen doch niet eerder dan na het verstrijken van drie dagen een herstemming gehouden, waarbij ingeval de stemmen opnieuw staken, de besluitvorming als volgt plaatsvindt:

- indien ieder der bestuursleden aan de stemming en aan de herstemming heeft deelgenomen, geeft de stem van de voorzitter

besluit van het bestuur onder goedkeuring van de directie en gehoord de deelnemers worden gewijzigd, voorzover die wijziging verband houdt met aanpassing van de regeling in verband met invoering en/of uitbreiding van wettelijke pensioenvoorzieningen. -----

2. Het pensioenreglement kan eveneens worden gewijzigd door een besluit van het bestuur onder goedkeuring van de directie en gehoord de deelnemers, voorzover die wijziging verband houdt met het ontoereikend worden van het vermogen en de inkomsten van het fonds om de uit het pensioenreglement voortvloeiende verplichtingen na te komen. Indien en voorzover bij zodanige wijziging de belangen der deelnemers, gewezen deelnemers, gepensioneerde deelnemers en andere op pensioen rechthebbenden rechtstreeks zijn betrokken, zal deze wijziging geschieden zonder aantasting van over reeds vervulde dienstjaren verkregen aanspraken of rechten, tenzij en voorzover uit een door de actuaris opgesteld rapport het blijkt dat zulks is vereist, tengevolge waarvan tot een evenredige vermindering van die aanspraken en rechten zal worden overgegaan. -----

3. Andere wijzigingen van de statuten en het pensioenreglement kunnen door het bestuur eerst worden aangebracht, nadat daarvoor, behalve de goedkeuring van de directie, ook de goedkeuring van de meerderheid der deelnemers is verkregen. Ter verkrijging van de goedkeuring der deelnemers wordt een voorstel tot wijziging als vorenbedoeld schriftelijk aan de deelnemers ter kennis gebracht en wordt hun de gelegenheid geboden om tot uiterlijk dertig dagen na de kennisgeving het voorstel af te wijzen. Indien niet de helft of meer van de deelnemers schriftelijk aan het bestuur mededeling doet van hun afwijzing wordt het voorstel geacht door de deelnemers te zijn goedgekeurd. -----

4. Wijziging van de statuten behoeven de goedkeuring van de Centrale Bank van Suriname. -----

5. Wijziging van de statuten moet op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand komen. -----

Artikel 14 Ontbinding en liquidatie

1. Ingeval de Suriname Aluminum Company L.L.C.: -----

a. als naamloze vennootschap wordt ontbonden overeenkomstig de terzake van toepassing zijnde wettelijke bepalingen; -----

b. haar onderneming staakt, hetzij door overdracht daarvan aan een derde, hetzij door liquidatie daarvan, ----- heeft zulks de ontbinding van het fonds tot gevolg op de zestigste dag nadat van de ontbinding van de Suriname Aluminum Company L.L.C. opgave is gedaan aan het Handelsregister en de ontbinding daarin is ingeschreven dan wel van de overdracht van haar onderneming of haar liquidatie opgave is gedaan aan het Handelsregister en daarin is ingeschreven, al zulks overeenkomstig artikel 19 van de Handelsregisterwet. -----

2. Ontbinding als in lid 1 vermeld, vindt evenwel niet plaats indien de onderneming van de Suriname Aluminum Company L.L.C.

het vermogen ontoereikend is om de reglementair verworven aanspraken en rechten te dekken, zullen de aanspraken en rechten naar evenredigheid worden verminderd. -----

7. Bij liquidatie zullen de bezittingen van het fonds, ter verzekering van de alsdan vastgestelde aanspraken, worden overgedragen aan één of meerdere verzekeraars die overeenkomstig wettelijke bepalingen als zodanig zijn toegelaten en/of aan één of meerdere pensioenfondsen die beschikken over een door de Centrale Bank van Suriname afgegeven verklaring van geen bezwaar. De overdracht zal plaatsvinden met inachtneming van terzake geldende wettelijke bepalingen of op de bepalingen rustende op bindende voorschriften van de Centrale Bank van Suriname. Voor zover er verzekeringsovereenkomsten worden aangegaan zal de begunstiging ten name van de verzekerden casu quo hun nabestaanden worden gesteld. -----

8. De individuele verzekeringspolissen, als bedoeld in lid 7, dienen te voldoen aan alle wettelijke verplichtingen die van toepassing zijn. -----

9. Het fonds zal niet zijn ontbonden dan nadat de Centrale Bank van Suriname te kennen heeft gegeven geen bezwaar te hebben tegen het door het bestuur opgestelde liquidatie rapport, waarin de bevindingen van de accountant en een verslag van de actuaris zijn opgenomen. -----

Artikel 15 Onvoorziene gevallen

In alle gevallen waarin deze statuten en/of het pensioenreglement niet voorzien, beslist het bestuur. -----

Artikel 16 Geschillen

1. Alle geschillen welke tussen het fonds en de Suriname Aluminum Company L.L.C. of tussen het fonds en een persoon tegenover wie het fonds enige op het pensioenreglement berustende verplichting heeft, mochten ontstaan, zullen met uitsluiting van de rechterlijke macht, worden beslist door scheidslieden, die in hoogste ressort zullen beslissen. Een geschil is aanwezig, wanneer een der partijen verklaart dat zulks het geval is. -----

2. Ieder der partijen zal bij het ontstaan van een geschil een scheidsman benoemen terwijl de aldus benoemde twee scheidslieden samen de derde scheidsman zullen aanwijzen. ----

3. De scheidslieden zullen beslissen naar billijkheid en stellen de wijze van procederen vast. -----

4. De kosten van de arbitrage, het honorarium van de scheidslieden daaronder begrepen, zullen door beide partijen ieder voor de helft worden gedragen, tenzij de scheidslieden anders bepalen. -----

Artikel 17 Inwerkingtreding

Deze statuten treden in werking en worden van kracht op 1 september 2011. Alle eerdere versies van de statuten van het fonds komen daarbij te vervallen. -----

----- WAARVAN AKTE -----

gedaan en verleend te Paramaribo, ten kantore van mij, nota-

Het ware Wakiki schandaal

Opsomming van de feiten en omstandighed en in dit schandaal

Alle hieronder aangegeven documenten/stukken zijn verkregen uit de administratie van het PFAMS

Ter informatie:

Op 22 oktober 2015 wordt het bestuur van het Pensioenfonds Alcoa Minerals of Suriname door haar voorzitter, Ferdinand Welzijn - die op dat moment ook Legal Officer bij de Suralco is, in kennis gesteld van het verzoek tot investeren in het verkavelingsproject van Altona.

Op deze vergadering waar 6 van de 8 bestuursleden aanwezig zijn, wordt gelijk een presentatie gegeven door de bankdirecteuren Jimmy Boussaid van de Hakrin bank en G. Kromosoeto van de PSPB. (Code Wa1.1 – 1.3)

Na de presentatie gaf Ferdinand Welzijn aan dat er tot nu toe aftastende gesprekken zijn gevoerd met zowel de banken als de verkavelaar. Hij zegt dat te zijner tijd er vervolggesprekken zullen plaatsvinden. Ferdinand Welzijn vraagt "wat de bestuursleden van het project vinden".

Het lid Mario Toikromo gaf aan een afwachtende houding te willen aannemen en niet direct te willen investeren in het project vanwege de economische situatie van het land, en het lid Vidjai Kalloe gaf aan liever te willen praten over het vertrek van de Suralco uit Suriname. Van de overige leden die ook ter vergadering waren, is in de notulen niets over hun mening aangegeven (code Wa1.2)

Opmerking:

Normaal wordt bij dit soort investeringsverzoeken eerst het bestuur in kennis gesteld, waarna bij interesse een actieplan volgt en eventueel een "Todo list". De opvallende haast, om reeds bij deze eerste vergadering over dit verzoek een presentatie te verzorgen, duidt op een verborgen agenda. In dit geval, riekt het uit de wijze van aanpak, reeds naar onzuiverheid.

Hieronder de diverse artikelen uit de statuten van het pensioenfonds dd. 24 juli 2012 die op het onderhavige betrekking hebben t.w.:

<u>Art.3 =</u> Het doel (verkort)	Verlenen van pensioenaanspraken aan rechthebbenden
<u>Art.5 =</u> Middelen (verkort)	Beleggingen op solide wijze
<u>Art. 9 =</u> Het bestuur (verkort)	<u>Lid 1</u> = het fonds wordt bestuurd door een bestuur bestaande uit 8 leden, t.w. 4 benoemd door de directie en 4 gekozen door de deelnemers <u>Lid 8</u> = het bestuur is belast met het bepalen van het beleid van het fonds. Het bestuur kan het bepalen van het dagelijks beleid of delen daarvan overlaten aan het dagelijks bestuur,

aankoop van 500 kavels te Altona, een discussie ontstaan. Uit deze discussie, zoals uit de notulen van deze vergadering blijkt, valt af te leiden dat er slechts suggesties zijn gedaan o.a. van, *Mario Toikromo* die stelde dat het overschot in vermogen aan buitenlandse belegging t.o.v. de VPV ongeveer USD. 15 miljoen bedraagt en dat dat overschot in vastgoed belegd kan worden. *Mario Toikromo* gaf verder aan dat hij een rondleiding van het gebied heeft gehad: "het gebied is opgevuld en helemaal geëgaliseerd, de nutsvoorzieningen en het verharderen van de wegen z.a. in de presentatie, zijn nog niet gedaan. De titel van het gebied is "grondhuur" en de prijzen in dat gebied liggen tussen de Euro 30.000 en 32.500 en de grootte van de percelen is tussen de 400 en 425 m². Conform de offerte van Global Vastgoed is de verkoopprijs van een kavel Euro 18.950 en de 1000 (?????) kavels die worden aangeboden hebben een eigendom titel". Verder *Marlon Veira* die aangaf niet meer dan USD. 5.000.000 te willen investeren in vastgoed. *Radjen Biharisingh* die aangaf een perceel te hebben gekocht voor Euro 17.000 en binnen 2 jaren die prijs gestegen was naar Euro 23.000. *Romeo Chin A Hin* wil voorzichtig meegaan met het aankopen van de kavels. *Ferdinand Welzijn* wijst op de presentatie van J. Boussaid en G. Kromosoeto en de vertegenwoordiger van de Fina Bank. Er moeten 2 taxatierapporten worden opgevraagd en de prijs moet binnen de getaxeerde waarde zijn. (code Wa3.1 – 3.4)

Conclusie-1:

Uit de gevoerde discussie blijkt dat er slechts suggesties zijn gedaan om tot een besluit te kunnen komen. Indien een besluit genomen zou zijn, dan zou dat besluit rechtsgeldig zijn gezien het aantal bestuursleden dat ter vergadering aanwezig was en waarvan 3 door de deelnemers gekozen leden aanwezig waren (zie art. 11 lid 1 stat-pfams). Het verlenen van volmacht echter, zou door het voltallig bestuur moeten worden verleend (art.9 lid 9 stat-pfams). Op deze vergadering waren er slechts 7 leden aanwezig. 1 lid was afwezig.

Ad 2. Uit de factuur dd. 6 januari 2016 en het nummer 0116-0014 van notaris D. Alexander blijkt dat op 21 december 2015, de akte van koop en verkoop van 500 kavels te zijntent is verleden, voor een waarde van Euro 6.475.000, en wel de kavels genummerd 1085 t/m 1586 m.u.v. kavels 1190 en 1383 en waarvoor aan overdrachtskosten USD, 791,974.80 is betaald, inclusief de kosten, groot USD. 57,045.60, van een credithypothek. Op de factuur is tussen haakjes aangegeven "hierbij vervalt notanummer 1215-1358". (code Wa4.1)

Conclusie-2

De uit deze factuur verkregen informatie is de aanleiding geweest om op onderzoek uit te gaan naar meer informatie omtrent deze koop. Daarbij werd steeds door de administrateur van het fonds beweerd dat de in de administratie van het fonds aangetroffen "nadere overeenkomst", de overeenkomst is waar de koop van de percelen over handelt en dat de koopsom Euro 9.250.000 is zoals in het aanbiedingsschrijven van 24 oktober 2015 is geboden. Zulks in tegenstelling van de eerdere aankoop waarde van Euro 6.475.000, door de notaris aangegeven.

Uit de inschrijvingsakte van het M.I. GLIS, welke door de huidige voorzitter Indrenath Ori, pas in november 2020 per mail aan het bestuur is toe gezonden, blijkt dat, en ook later uit de oorspronkelijke overeenkomst waar het bestuur de hand op heeft weten te leggen, dat de koopsom daadwerkelijk Euro 6.475.000 bedraagt.

De vervallen nota met het nummer 1215-1358 hebben wij niet kunnen achterhalen.

volledige koopsom. Dit heeft tot gevolg dat als deze transactie rechtmatig wordt bevonden, de verkoper schotvrij uitgaat.

- e. *De getaxeerde waarde van die 500 kavels is niet vastgelegd en dus kan de koopsom ook niet door het bestuur, dat overigens ook niet voltallig aanwezig was op de vergadering, bepaald worden.*

4) De kaart is niet in ons bezit

De verzamelkaart waarop de ligging van de percelen te zien is, is nog steeds verduisterd.

Op 12 juli 2017 zijn door de penningmeester van het fonds dhr. R. Biharisingh 500 perceel kaarten met de nummers 1085 t/m 1586 m.u.v. kavels 1190 en 1383 ontvangen en ten kantore van het fonds afgegeven. (code Wa5.1 = 5.8)

Ad 4. De overeenkomst van 21 december 2015:

In deze overeenkomst valt op, dat de vermeende aangekochte kavels er op 21 december 2015 niet zijn, maar dat de overdracht van die kavels wel in deze overeenkomst is genoemd. Blijkens het taxatierapport van N.V. Huizenbeheer van 26 april 2021 zijn die percelen er ook niet. Zulks in tegenstelling van wat in de nadere overeenkomst hierover is bepaald n.l. dat wegen, afwatering en nutsvoorzieningen binnen 36 maanden zullen worden aangelegd, voor zover de koop rechtmatig zou zijn bevonden, terwijl van de verkavelaar in maart 2021 zou zijn vernomen dat de landmeter dhr. Gajadien met afpaling van de percelen pas op 20 maart 2021 zou aanvangen, hetgeen tot op heden, in september 2022, niet is opgeleverd. (code Wa61. – 6.12)

Conclusie-2

Het was voor het bestuur, die toen nog geen weet had van wat en hoe alles in zijn werk is gegaan onduidelijk, omdat zowel deze overeenkomst, de akten en bescheiden die erbij deze overeenkomst horen, door de toenmalige voorzitter Ferdinand Welzijn voor het overige bestuur was verduisterd. Pas toen het taxatierapport van N.V. Huizenbeheer op 26 april 2021 uitkwam werd het voor de 3 bestuursleden duidelijk dat er meer documenten aan deze transactie verbonden waren.

Toen werd ook duidelijk dat de huidige voorzitter Indrenath Ori even als Ferdinand Welzijn in het bezit was van deze documenten en deze geheimhield voor het bestuur, dus verduisterd.

Ad 5. Uit de nadere overeenkomst

- a. *Blijkt dat deze is verleden ten overstaan van dezelfde notaris mr. D. Alexander, tegen een hogere aankoopprijs van Euro 9.250.000 in plaats van Euro. 6.475.000 als uit de overeenkomst dd. 21 december 2015*
- b. *blijkt.*
- c. *Onder de kop "GOODWILL" is vermeld dat de waarde van de percelen 70% bedraagt en 30% betreft een Goodwill.*
- d. *Onder de kop "Levering" blijkt de koop te zijn gesloten middels het tekenen van de akte van overdracht en is de volledige koopsom betaald.(zie betalingsoverzicht). Dit terwijl er eerder al de overdracht van de kavels heeft plaatsgevonden.*
- e. *Onder de kop "Voorzieningen" is afgesproken dat binnen de termijn van 36 maanden de nutsvoorzieningen worden aangelegd, terwijl in tegenstelling van wat in de notulen van 17 december 2015 door Mario Toikromo is aangegeven als zou het terrein geheel geëgaliseerd zijn en de wegen nog niet verhard zijn, blijkt dat de aanleg van zandwegen*

B. Wakiki resort N.V.

C. P&D grond verzet en Civieltechnische werken N.V.

Als zekerheidstelling vestigt R. Kensenhuis hypotheek op het stuk land groot 684,5 ha. Na betaling van het bedrag (€3.7 miljoen) wordt wederom € 1.0 miljoen geleend en wordt ter zekerheidstelling wederom hypotheek gevestigd op boven genoemd perceelland, met fiduciaire eigendomsoverdracht van een 4-tal bulldozers

Nadat gedaagden (A,B,en C) € 277.000,- hebben voldaan heeft verzoeker (R. Kensenhuis) het hypotheekrecht geroyeerd. Saldo schuld was toen € 723.000 welke niet verder is afgelost, ook niet na herhaaldelijk te zijn aangemaand. Intussen met kosten en rente en belastingen opgelopen tot € 1.1 miljoen.

Dit is de reden zijn waarom beslag is gelegd op de gecedeerde tegoeden van gedaagden A,B en C bij het PFAMS (zie deurwaarders exploit). (code Wa10.1 – 10.6)

Conclusie-3 t.a.v. het conservatoir derdenbeslag:

Los van het feit of het fonds rechtmatig tegoeden aan Sarwenkumar Poenai verschuldigd is, moest het hypotheekrecht eerst worden geroyeerd om de verkoop van delen van die 684.5 ha. grond (o.a. de 500 kavels, die er overigens tot op heden niet zijn) voortgang te doen vinden.

Aangezien coûte que coûte de verkoop/koop van die bedoelde 500 kavels (18.2 ha.), dat deel uitmaakt van die 684.5 ha., moest doorgaan, is uit het PFAMS dat verschuldigde bedrag ad. € 1.1 miljoen gehaald om de schuld aan Kensenhuis te voldoen.

Dat er hier sprake is van vooraf afgesproken constructies (kartelvorming) blijkt uit het feit dat, nog voordat de aflossing van die schuld van € 723.000,- ondanks de vele aanmaningen, heeft plaats gevonden, het hypotheekrecht is geroyeerd, waardoor de weg vrij was tot het verlijden van de koopakte van dat stuk land (500 kavels).

Conclusie-4 t.a.v. de akte van lastgeving

Zulks blijkt ook uit de toestemming van de penningmeester dhr. Radjen Biharisingh, gelegaliseerd op 18 december 2015 door de kandidaat notaris mr. Marion Boëtius-Cadogan, en in de "nadere overeenkomst" genoemd "akte van lastgeving" getekend op 13 december 2015, dus 4 dagen voor de vergadering van 17 december 2015, om aan het dagelijks bestuur toestemming te geven tot de aankoop van de percelen te Altona zoals aangenomen op de vergadering dd. 17 december 2015.

Echter is het blijkens de gearresteerde notulen van die vergadering niet gebleken dat er besluiten zijn genomen.

Conclusie-5 m.b.t. toestemming danwel volmacht:

Voorts, dat tussen 17 december 2015 en 21 december 2015, dat is 4 dagen voor de dag van het verlijden van akte bij de notaris op 21 december 2015, niet is gebleken dat er nog een vergadering met het bestuur zou zijn geweest waarop het bestuur krachtens art. 9.9 van de statuten v/h fonds toestemming, dan wel volmacht aan het dagelijks bestuur of de voorzitter, de secretaris en de penningmeester zou hebben verleend.

Dit geeft dus aan dat als aan de notaris enige vorm van toestemming/volmacht namens het bestuur van het fonds zou zijn afgegeven, in deze het uittreksel van bedoelde vergadering van 17 december 2015, het niet anders kan dan dat de notaris middels een vervalst document de akte heeft kunnen verlijden.

De notaris heeft ook nagelaten de documenten op hun rechtmatigheid te controleren.

Ad 10. Verder blijkt uit de notulen van 23 juni 2016 dat Ferdinand Welzijn onder de kop "overige investeringskansen" op basis van de voortgangrapportage van het Wakiki Resort vraagt wat de volgende stap zal zijn.

Marlon Veira maakt de opmerking dat hij eerder had aangegeven niet meer dan \$5.000.000 te willen investeren in onroerend goed, maar merkt op dat voor \$9.000.000 geïnvesteerd is. Hij geeft verder aan dat hij geen bewijs heeft aangezien de notulen nog niet zijn gemaakt.

Volgen hem is er niet gedaan wat er gezegd is geworden. Er is iets mis met de communicatie vindt hij.

Ferdinand Welzijn zegt dat de notulen op de volgende vergadering zullen worden behandeld. Vervolgens vraagt de voorzitter de bestuursleden nu een besluit te nemen om het Wakiki project goed of aftekeuren. *Radjen Biharsingh, Feroz Habieb, Mario Toikromo en Romeo Chin A Hin* stemmen voor.

Marlon Veira heeft zich onthouden van stemming.

Hetzelfde beeld als de vergadering in Marriot, speelt zich af met de notulen van de bestuursvergadering van 23 juni 2016. Op deze bestuursvergadering zou volgens de reactie in de mail van 10 juni 2016, Ferdinand Welzijn op de vragen en opmerkingen van Romeo Chin A Hin gemaakt in zijn mail van 9 juni 2016, worden teruggekomen.

Die hele discussie en/of beantwoording van de mail van 9 juni 2016 van Romeo Chin A Hin waarbij een aantal vragen zijn gesteld, die volgens het antwoord van Ferdinand Welzijn van 10 juni 2016 op de mail van Chin A Hin, op de vergadering van 23 juni 2016 zou worden teruggekomen/besproken, maar daar is met geen woord over gerept.

In tegendeel blijkt uit de notulen van die vergadering, dat er goedkeuring voor de aankoop van de percelen de goedkeuring is verleend.

Noot: *Vreemd is dat ook deze notulen niets zeggen van de reactie van Ferdinand Welzijn op de mail van 9 juni 2016 van Romeo Chin A Hin en wat opvalt is dat hij -Romeo Chin A Hin- zelfs ook niet vraagt naar de reactie.*

Op deze vergadering zijn 7 bestuursleden aanwezig". Kalloe was afwezig. Aan de stemming hebben 4 leden deelgenomen. De notulen zeggen niets van de stem van de overige leden Ferdinand Welzijn en Robert Dongor. Met als gevolg dat de aankoop is verworpen. Artikel 11.lid 4 dat zegt: "Indien niet ieder der bestuursleden aan de stemming heeft deelgenomen wordt het voorstel geacht te zijn verworpen" (code Wa13.1 – 13.3)

Ad 11. Op de vergadering van 30 november 2016 merkt Ferdinand Welzijn op dat notulen laat zijn verzonden en hij de leden alsnog in de gelegenheid wilt stellen het rustig te lezen en ze op de volgende meeting in behandeling wilt nemen.

Het gevolg:

Ad 12. De jaarverslagen geven vanaf 2015, het jaar waarop de vermeende koop gesloten is, tot heden geven voor wat betreft de post "onroerende goederen" en dus ook de balans, geen waarheidsgetrouwe weergave van de financiële positie van het fonds. (code 14.1 – 14.25).

Conclusie

De accountant heeft ook nagelaten controle uit te oefenen als statutair zaken in orde zijn, met name bij een transactie als deze, waar toch wel grote gelds bedragen mee gemoeid zijn.

Blijkt dat dit de informatie is dat door de notaris D. Alexander aan dhr. C. Mijns zou zijn afgegeven en welke heer Mijns niet anders dan in opdracht van Ferdinand Welzijn deze zou kunnen ophalen bij de notaris en wat nu blijkt, is dat deze documenten al die tijd voor het bestuur verduisterd waren en door Ferdinand Welzijn als voorzitter van het fonds genoemde documenten, i.p.v. op het kantoor van het fonds, op zijn kantoor te bij de Suralco verborgen/schuil heeft gehouden.

Opmerkelijk is dat de huidige voorzitter Indrenath Ori, hiervan enige weet of betrokkenheid moet hebben gehad, want even geheimzinnig als Ferdinand Welzijn – de toenmalige voorzitter-, is hij met die informatie omgesprongen en kwam pas toen dit taxatierapport is uitgebracht en hij in het liquidatie proces met de overdracht van de pensioenverplichtingen aan de verzekeringsmaatschappij Assuria aan wie de overdracht van deze percelen zou moeten plaatsvinden niet verder kon, is onder druk van 3 van de gekozen bestuursleden t.w.: Marlon Veira, Ernst Pierau en Orlando Telting, een deel van deze informatie –de MI Glis inschrijvingsakte- met het bestuur gedeeld. De overige informatie is tot op heden voor het bestuur verduisterd.

Dit doet denken aan een stuk “kartelvorming” onder de kop van de leidinggevenden bij Alcoa/Suralco in Suriname die te maken hebben met dit soort zaken binnen Alcoa-Suriname, althans de betrokkenen bij het pensioenfonds gebeuren.

Nog een Opmerking:

Volgens het taxatierapport van N.V. Huizenbeheer dd. 26 april 2021 is voor de uitvoering en voltooiing van de 500 kavels Euro 5.262.110,45 nodig.

Dit impliceert dat als de koop rechtmatig zou zijn getoetst/bevonden, dan moet “on top” op de reeds gepleegde investering nogmaals een investering worden gedaan, wil het fonds tot verkoop van de kavels overgaan. Het gevolg is dan dat het verlies, dat nu al boven de USD. 10.4 miljoen is, als maar groter wordt.

1. Bij rechtmatige toetsing zou:

- a. De verkoopprijs van de kavels onbegrijpelijk hoog zijn, dus niet haalbaar;
- b. Het verlies aan rentederving vanaf 2015 de prijs verder zal opschroeven, waardoor verkoop van die kavels nog minder mogelijk zou zijn;
- c. Om de kavels dan te kunnen verkopen er opnieuw geïnvesteerd moet worden voor zaken waarvoor reeds betaald is, en welke thans ettelijke malen duurder dan toen overeengekomen, zullen uitvallen tegenover een financiële economische crises-situatie van het land.

Op de bestuursvergadering van 15 maart 2022 is behandeld het verzoek van 3 bestuursleden om van artikel 10 lid 5 van de statuten gebruik te maken. Zulks om zich deskundig te laten bijstaan in hun streven de weggemaakte middelen terug te halen door via tussenkomst van een advocaat mr. Sewcharan, deze zaak via de rechter op te lossen. Na ampele discussie besluit het bestuur om USD. 5.000,- toe te kennen. (code Wa15.1 – 15.2)

Indrenath Ori geeft aan geen financiering van een rechtszaak te honoreren daar in de statuten duidelijk staat “het raadplegen van advies” dat betekend het vragen van advies, maar geen uitvoering van advies.

Marlon Veira stelt de vraag: “wat kan er gedaan worden dat deze koop niet telt en het volle bedrag terug gekregen wordt”. Indrenath Ori zegt hierop dat het mes aan twee kanten snijdt

Conclusie t.a.v. het geheel:

Het geheel verhaal volgend kan slechts tot één conclusie gekomen worden, n.l. dat de persoon van Ferdinand Welzijn niet anders is en blijkt te zijn, dan een "doorwinterde Bedrieger, oplichter en vervalser van de meest hoge orde". Hij heeft niet alleen de documenten van het fonds vervalst, maar heeft ook anderen meegetrokken en die daardoor in de ellende gedouwd.

Door alle vervalsingen en oplichtingen is het fonds thans in verlegenheid gebracht en lijdt daardoor enorme schade. De verstrekking van jaarrekeningen waarin vervalste informatie is verwerkt aan zakenrelaties kan tot gevolg hebben dat het fonds in onnoemlijke problemen terecht kan komen.

Een complete doorlichting door speciaal getrainde deskundige is nodig om het fonds van alle blaam te zuiveren.

Uitdrukkelijk:

De 3 gekozen bestuursleden t.w. Marlon Veira, Ernst Pierau en Orlando Telting, onttrekken zich volledig aan al de onrechtmatige handelingen door het toenmalig dagelijks bestuur gepleegd en eisen dat deze nietig worden verklaard, en al de middelen die in de periode **Ferdinand Welzijn, de Bedrieger, de Oplichter en de Vervalser**, terug vloeien in de boezem van het fonds.

HET HOF VAN JUSTITIE VAN SURINAME

Meervoudige raadkamer

Beslissing van 24 juni 2024,

Inzake het verzoek van **a. VEIRA, MARLON CLIFTON; b. TELTING, ORLANDO RENE; c. PIERAU, ERNST HENRY**, klagers bijgestaan door hun raadsman mr. G. R. Sewcharan om het Openbaar Ministerie (hierna: O.M.) te bevelen tot het instellen van strafrechtelijke vervolging tegen Welzijn, Ferdinand en anderen, hierna te noemen beklaagden.

1. Procesverloop

- 1.1. De klagers hebben op 11 juli 2023 het beklagschrift ingediend, waarin zij hebben verzocht dat op basis van artikel 4 van het Wetboek van Strafvordering (Sv), het Openbaar Ministerie zal worden bevolen om de vervolging in te zetten tegen de beklaagden voornoemd.
- 1.2. Voormeld beklagschrift is in behandeling genomen op dinsdag 1 augustus 2023 waarbij de klagers en de waarnemend Procureur-Generaal zijn gehoord, zijnde daarvan proces-verbaal opgemaakt welke zich onder de processtukken bevindt.
- 1.3. Vervolgens is bij beschikking van dinsdag 1 augustus 2023 bepaald dat het Openbaar Ministerie op maandag 27 november 2023 het Hof voorziet van nadere schriftelijke informatie.
- 1.4. Als gevolg van het schrijven van het Openbaar Ministerie d.d 27 november 2023 heeft op de dagen 11 december 2023, 8 april 2024, 13 mei 2024 en 27 mei 2024 de verdere behandeling van het beklagschrift plaatsgevonden, zijnde daarvan processen-verbaal opgemaakt welke zich onder de processtukken bevinden.
- 1.5. Daarna is bepaald dat in deze zaak op maandag 24 juni 2024 een beslissing zal volgen.

2. Het standpunt van klagers

- 2.1. De klagers hebben ter onderbouwing van hun beklag - kort en zakelijk weergegeven - aangevoerd dat:
 - bij schrijven van 8 juni 2022 aan het Openbaar Ministerie er aangifte is gedaan tegen de personen Welzijn, Ferdinand e.a.

- de leden moeten gehoord worden over het feit of er al dan niet toestemming was verleend. De eigenaar van het perceel is wel gehoord.
- de waarnemend Procureur-Generaal vraagt het verzoek af te wijzen zodat het Openbaar Ministerie het onderzoek kan completeren.
- op dit ogenblik zijn er nog geen verdachten in beeld.
- de vervolgingsambtenaar mr. Rampersad is de zaaksofficier.
- de hypotheek uittreksels van MI-GLIS ten aanzien van de 500 percelen moet de vervolging nog in ontvangst krijgen om verder te kunnen gaan met het onderzoek.
- de vervolging maakt gebruik van ondersteunende diensten en is afhankelijk van hun. Het is niet zo dat de vervolging het onderzoek heeft laten liggen. Het gaat niet om 1 strafbaar feit, maar om meerdere strafbare feiten gepleegd door meerdere personen. Er is meer ruimte nodig om het onderzoek rond te hebben.
- aan de hand van de hypothecaire uittreksels van MI-GLIS die de vervolging naderhand in ontvangst heeft gehad is gebleken dat geen van de percelen bezwaard zijn en dat alle percelen op naam van de Stichting Pensioenfonds staan.
- de verklaring van Veira dat er geen toestemming was verleend om over te gaan tot de koop van de percelen wordt gestaafd door Pierau en van den Berg.
- de verklaring van Welzijn dat op 15 december 2015 het besluit was genomen om over te gaan tot de koop van de percelen wordt gestaafd door Soikromo en Biharisingh.
- de notaris mr. D. Alexander en de onafhankelijke notaris verklaren dat het gebruikelijk is dat de overdrachtskosten in de reële akte laag worden gehouden.
- het O.M. concludeert dat tot nog toe uit het strafrechtelijk onderzoek niet is komen vast te staan dat door het handelen van het voormalig dagelijks bestuur op enige wijze het Pensioenfonds is benadeeld of dat zij zichzelf en anderen hebben bevoordeeld.
- op dit moment ziet het Openbaar Ministerie geen termen om over te gaan tot strafrechtelijke vervolging.

4. De beoordeling

- 4.1. Vooropgesteld wordt dat art. 4 Sv. lid 1 als volgt luidt: "Wordt een strafbaar feit niet vervolgd of de vervolging niet voortgezet, dan kan de belanghebbende daarover beklag doen bij het Hof van Justitie. Het Hof kan de Procureur-Generaal opdragen te dien aanzien verslag te doen en kan voorts bevelen, dat de vervolging zal worden ingesteld of voortgezet".
- 4.2. Nu klagers een beroep doen op het bepaalde in artikel 4 Sv. is het Hof bevoegd kennis te nemen van het beklag.
- 4.3. De waarnemend Procureur-Generaal heeft tijdens de behandeling van het onderzoek in raadkamer aangevoerd dat er meer ruimte nodig is om het