



WET van.....,
houdende wijziging van de
Comptabiliteitswet 2024 (S.B. 2024 no. 178)

**EINDVERSLAG
DER
COMMISSIE VAN RAPPORTEURS**

=====

PREADVIES

De Commissie van Rapporteurs is op **woensdag 29 april 2026** bijeengewees en heeft zich gebogen over de bovengenoemde ontwerpwet met de bijbehorende Memorie van Toelichting.

De bovengenoemde ontwerpwet heeft als doel (hoofdbeginsel), te weten het uitstellen van de toepassing van de Comptabiliteitswet 2024 tot het begrotingsjaar 2029, omdat de wet op dit moment niet uitvoerbaar is gebleken vanwege ontbrekende uitvoeringsregelingen en institutionele voorbereidingen, zodat de Comptabiliteitswet 2019 van kracht blijft voor de begrotingen en verantwoordingen over de jaren 2022 tot en met 2028.

Op **woensdag 29 april 2026** is de Commissie bijeen geweest, waarbij de volgende vragen aan de orde zijn geweest, te weten:

- welke wijzigingen hebben in 2024 plaatsgevonden?
- Welke wijzigingen dienen nog te worden aangebracht?

VOORONDERZOEK

In de Huishoudelijke Vergadering van **dinsdag 19 mei 2026 (H. 11)** heeft De Nationale Assemblée zich in vooronderzoek gebogen over het door de Commissie uitgebrachte Preadvies. De Nationale Assemblée heeft tijdens deze vergadering besloten mee te gaan met het voorstel van de Commissie voor verder onderzoek van de ontwerpwet.

1

ONDERZOEK

❖ Gehouden vergaderingen

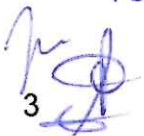
- Op **woensdag 29 april 2026** is de Commissie bijeen geweest omtrent de ontwerpwet, waarbij de Commissie de werkwijze en het te volgen traject van haar onderzoek heeft besproken en vastgesteld. De Commissie heeft besloten om enkele actoren te horen, te weten:
 - De Minister van Financiën en Planning;
 - De Directeur van Financiën en Planning;
 - Het directoraat Planning en Ontwikkelingsfinanciering
 - Thesaurie inspectie
 - Rekenkamer van Suriname;
 - Bureau Staatsschuld;
 - Centrale Landsaccountantsdienst (CLAD).(zie het Preadvies d.d. 19 mei 2026 en het verslag van de Commissie d.d. 29 april 2026 (Cie. 089/ houdende wijziging van de Comptabiliteitswet 2024/ 01-2026).

- Op **maandag 04 mei 2026** heeft de Commissie haar eerste vergadering gehouden met enkele actoren t.w. het ministerie van Financien en Planning, de Centrale Landsaccountantsdienst (CLAD) en de Rekenkamer van Suriname.

Door het Ministerie van Financien en Planning zijn de volgende vraag- en aandachtspunten aan de orde geweest:

- dat de Comptabiliteitswet 2024 eind 2024 is aangenomen en via artikel 84 pas per 1 januari 2026 volledig van toepassing wordt op de begroting en verantwoording;
- de begroting 2026 is op 1 oktober 2025 ingediend, conform de wet in overgang, maar nog niet volledig in lijn met alle vereisten. Volgens het ministerie van Financiën is de ingediende begroting onvolledig en kwalitatief nog onvoldoende;
- dat één jaar voorbereiding te kort is geweest om de wet integraal te implementeren. De uitvoering vraagt brede afstemming binnen de overheid en het inrichten van ondersteunende systemen, niet alleen bij Financiën maar ook bij andere ministeries en staatsorganen;
- dat er meer tijd nodig is om volledige naleving en kwaliteit te waarborgen;
- dat bij de opstelling onvoldoende rekening is gehouden met realistische planning en uitvoerbaarheid van de gestelde target;
- de CW24 is per 1 januari 2025 in werking getreden, met verplichtingen voor begroting 2026 en de verantwoording, terwijl cruciale randvoorwaarden (zoals systemen, wetgeving rond Rekenkamer/CLAD en regionale financiële vastlegging) nog niet volledig aanwezig zijn;

- er zijn veel onderdelen bij invoering al niet uitvoerbaar op korte termijn, vooral door gebrek aan capaciteit en voorbereiding binnen de vakministeries;
- de voorgestelde termijn van drie jaar wordt als waarschijnlijk onvoldoende gezien; zelfs 2029 wordt genoemd als mogelijk nog te vroeg als de huidige situatie aanhoudt;
- gepleit wordt voor meer tijd of een langere uitstelperiode, zodat implementatie realistisch kan plaatsvinden en niet steeds tot nieuwe aanpassingen leidt;
- het alternatief van de wet "on hold" zetten wordt genoemd, maar als te ingrijpend beschouwd; voorkeur ligt bij gecontroleerd uitstel;
- dat de regering niet wil dat de begroting door het parlement wordt afgewezen wegens niet-conformiteit met de CW24;
- dat de uitvoering een overheidsbreed probleem is, niet alleen van Financiën, en dat vooral de verantwoording momenteel structureel achterloopt, ondanks dat begrotingsstukken wel steeds worden ingediend;
- dat de implementatie van de CW24 een gezamenlijke aanpak vereist tussen Financiën, vakministeries en het parlement;
- de wet introduceert een fundamenteel andere manier van begroten en verantwoorden, die nog moet worden eigen gemaakt binnen de overheid. Dit vraagt aanzienlijke inzet op training, capaciteitsopbouw en het ontwikkelen van inzicht in nieuwe verslagleggingsmethoden;
- ook het parlement heeft hierin een controlerende rol die aansluit op deze nieuwe systematiek;
- dat samenwerking nodig is om de uitvoering werkbaar te maken en stelt voor dat ook andere instellingen hun visie geven;
- de CW24 is in werking, maar is zonder voldoende voorbereiding en uitvoeringscapaciteit ingevoerd;
- begroting 2026 is bewust niet volledig conform ingediend, om toch wettelijke deadlines te halen;
- groot probleem zit in gebrek aan systemen (IFMIS), uitvoeringsbesluiten, training en financiële administratie bij ministeries;
- overheid kan wet nu niet volledig uitvoeren zonder risico op afkeuring door parlement. Daarom wordt uitstel gevraagd, met de nadruk op het voorkomen dat begrotingen structureel "teruggefloten" worden;
- er komt een plan van aanpak, maar dat moet nog worden uitgewerkt.
- IMF en interne analyse geven aan dat 2026 problematisch is; 2027 realistischer wordt genoemd;
- dat volgens de Comptabiliteitswet 2024 (CW24) de indiening van de begroting 2026 vergezeld moet gaan van

AL

 3
 4n

aanvullende documenten. Op dit moment ontbreekt echter het financiële meerjarenplan;

- hierdoor kan niet volledig worden voldaan aan de vereisten van CW24 bij de indiening van de begroting 2026. Het verzoek tot uitstel wordt daarom gedaan;
- vooralsnog betreft het enkel het ontbreken van dit document, al kunnen later nog aanvullende, meer specifieke vragen of aandachtspunten naar voren komen;
- dat de CW24 een strikte begrotingscyclus vereist, waarbij de voorbereiding voor begroting 2026 al in januari 2025 had moeten starten, gevolgd door een begrotingsstrategie in april en een volledige begroting in september/oktober 2025. Door de late inwerkingtreding van de wet en beperkte voorbereidingstijd is dit niet volledig haalbaar geweest;
- dat er knelpunten zijn door complexe begrotingsregels en de regeringswissel. Wel zijn onderdelen voorbereid, zoals de begrotingsstrategie 2026 en het in kaart brengen van financiële risico's, maar niet volledig conform de wet;
- voor de verslaglegging benadrukt zij dat de CW24 hogere eisen stelt aan beleidsverantwoording en financiële rapportage. De capaciteit, kennis en systemen binnen de vakministeries zijn hiervoor nog onvoldoende ontwikkeld. Trainingen en voorbereidingen zijn gestart, maar de huidige rapportages voldoen nog niet aan de wettelijke eisen.

Vervolgens is zijdens CLAD het volgende aangegeven:

- CLAD bevestigt dat er grote achterstanden en kwaliteitsproblemen zijn bij zowel Financiën als de vakministeries in begroting en verantwoording;
- tegelijk ziet CLAD wel mogelijkheden om via ondersteuning, innovatie en capaciteitsversterking verbetering te realiseren;
- in plaats van meteen te kiezen voor uitstel, moeten ook andere oplossingsvarianten worden bekeken;
- een belangrijk punt is dat onvolledige rapportages niet automatisch betekenen dat er verkeerd is gehandeld; transparantie en toelichting kunnen volstaan, mits controleerbaar en onderbouwd;
- de realiteit is dat overheden vaak niet perfect voldoen aan verslaggevingsnormen, maar wel in een leer- en verbetertraject zitten;
- CLAD geeft aan dat er al inhaalslagen worden gemaakt op meerdere jaren (2020–2026) en dat processen langzaam op gang komen;
- samenwerking en communicatie tussen Financiën, vakministeries en parlement zijn volgens CLAD cruciaal om vooruitgang te boeken;
- CLAD benadrukt dat zij geen besluit nemen over uitstel;

- hun rol is ondersteunend aan Financiën en het aangeven van mogelijke verbeterroutes;
- de uiteindelijke beslissing ligt bij de minister;
- CLAD geeft aan dat zij bereid zijn om mee te denken en samen met Financiën te werken aan een gefaseerd en werkbaar voorstel;
- tegelijk wordt erkend dat de CW24 op dit moment niet volledig uitvoerbaar is binnen korte termijn;
- er wordt voorgesteld om op korte termijn (bijv. binnen een maand) terug te komen met een gefaseerd implementatieplan, maar dat vereist politieke instemming;
- de begroting die nu is ingediend is niet voldoende afgestemd op CW2;
- goedkeuring in huidige vorm zou mogelijk strijdig zijn met de wet;
- daarom is tijdsdruk een reëel probleem in de besluitvorming;
- interne processen en procedures binnen Financiën zijn nog niet voldoende afgestemd op de nieuwe wet;
- de output-input keten tussen ministeries (o.a. bij jaarverslagen en consolidatie van staatsfinanciën) functioneert nog niet volledig;
- belangrijke data-infrastructuur ontbreekt of is nog niet operationeel (banken, kasbeheer, schulden, staatsdeelnemingen);
- nieuwe eisen in CW24 vragen een verregaande systeem- en datatransformatie;
- hervorming van processen en systemen is een meerjarig traject, niet iets dat in 1–3 jaar volledig afgerond is;
- zelfs 5 of 10 jaar wordt genoemd als mogelijk krap, gezien systeemopbouw, testing en implementatie;
- een gefaseerde aanpak is noodzakelijk, maar zelfs dan blijft er tijdelijk sprake van niet-volledige compliance;
- Is het voldoende om met training en gefaseerde verbetering te werken in plaats van uitstel van de wet?

Voorts is door Rekenkamer het volgende aan de orde gebracht:

- De Rekenkamer raadt af om de CW24 “on hold” te zetten; dat zou juist onzekerheid en gebrek aan richting creëren;
- wel ondersteunt zij een uitstel met duidelijke voorwaarden, gekoppeld aan een strak uitvoerings- en faseringsplan;
- er moet gewerkt worden in stappen (o.a. training, procedures, implementatie), met een goed uitgewerkt en gefinancierd plan richting volledige uitvoering;
- de CW24 wordt inhoudelijk als een sterke en verbeterde wet gezien ten opzichte van CW2019, vooral op transparantie en compliance;

- tegelijk is de implementatie complex door ontbrekende uitvoeringsbesluiten, onduidelijke regelgeving en capaciteitsproblemen;
- grote achterstanden in begroting en verantwoording onder CW2019;
- onvoldoende en vertraagde levering van essentiële financiële rapportages door Financiën;
- onduidelijkheid in nieuwe termen en regelgeving (zoals verantwoordingsonderzoek en uitvoeringsbesluiten);
- gebrek aan duidelijke overgangsregeling tussen CW2019 en CW2024;
- capaciteitsdruk: werken aan twee systemen tegelijk (oude en nieuwe wet);
- IFMIS (financieel systeem) is nog onvoldoende functioneel voor volledige controle en datalevering;
- trainingen zijn laat op gang gekomen (auditors pas recent getraind);
- grote afhankelijkheid van Financiën voor systemen, instructies en uitvoeringscapaciteit;
- noodzaak tot strak tripartiet overleg tussen Financiën, CLAD en Rekenkamer;
- risico dat zonder goede voorbereiding dezelfde problemen uit CW2019 zich herhalen;
- uitstel kan alleen als het gekoppeld is aan een concreet en uitvoerbaar implementatieplan;
- geen "tijd kopen", maar gefaseerde en gecontroleerde invoering;
- CW24 is inhoudelijk goed, maar vraagt stevige voorbereiding om echt te werken in de praktijk.

Door de Commissie van Rapporteurs zijn de volgende vraag- en aandachtspunten aan de orde geweest:

- dat Suriname historisch wordt gekenmerkt door begrotingstekorten, zwakke controle en gebrek aan langetermijnplanning;
- de CW24 wordt gezien als een duidelijke verbetering ten opzichte van CW2019 en moet niet worden teruggedraaid of on hold gezet;
- gezien verwachte hogere inkomsten is goede begrotingsplanning juist nu essentieel;
- dat er een twijfel bestaat of 2029 haalbaar is door structureel personeelstekort en beperkte capaciteit in alle ministeries;
- volledige invoering van de wet vereist eerst sterke institutionele voorbereiding;
- geen volledig uitstel, maar gefaseerde uitvoering per cluster;
- gebruik van een centraal versterkt ministerie van Financiën als coördinatiepunt;

6

- geleidelijke uitrol: training vakministeries, capaciteitsopbouw en daarna volledige implementatie CW24;
- vergelijking met bedrijfsleven: bij tekort aan capaciteit wordt ondersteuning ingehuurd, niet het hele systeem stopgezet;
- structureel tekort aan personeel binnen overheid;
- onrealistisch om eerst alles perfect op orde te hebben vóór uitvoering;
- risico dat langdurig uitstel (zoals 2029) alsnog niet tot volledige implementatie leidt;
- noodzaak van duidelijke targets en tijdgebonden fasering;
- CW24 moet worden uitgevoerd, niet uitgesteld tot onzeker eindpunt;
- beste aanpak is gefaseerde implementatie met versterking van capaciteit en centrale coördinatie;
- realisme boven theoretische perfectie, maar zonder de wet te ondermijnen;
- is de implementatie van de Comptabiliteitswet 2024 binnen de huidige termijn haalbaar?
- is de voorgestelde termijn van drie jaar voor implementatie van de CW24 haalbaar, en hoe wordt voorkomen dat er opnieuw uitstel nodig is?
- hoe realistisch is implementatie gezien decentralisatie, parastatalen en de noodzaak om processen en procedures binnen alle ministeries vast te leggen?
- waarom heeft het zo lang geduurd voordat de regering de begroting 2026 indiende, terwijl bekend was dat deze niet volledig conform CW24 kon worden behandeld?
- moeten beleid en begroting worden afgestemd op een IMF-programma of extern kader?
- moet de implementatie in één keer worden doorgevoerd of gefaseerd?
- voorkomt het huidige voorstel dat er later opnieuw uitstel nodig is?
- wat is het concrete voorstel richting regering?

De minister is vervolgens op de vragen van de Commissie van Rapoorteurs ingegaan, waarbij het volgende is aangegeven:

- vanuit de huidige situatie is bekeken dat een periode van drie jaar realistischer zou zijn om volledig te voldoen aan de CW24. De wet gaat immers niet alleen over de begroting, maar ook over de verantwoording, zoals reeds toegelicht door mevrouw Raja. Dit vereist niet alleen aanpassingen binnen het ministerie van Financiën en Planning, maar ook een brede invoering binnen alle vakministeries, inclusief capaciteitsversterking en training. Op dit moment is duidelijk dat daar nog aanzienlijke tekorten bestaan;

- hoewel een uitstel van drie jaar wordt voorgesteld, wordt intern ook erkend dat de volledige haalbaarheid daarvan onzeker is. Desondanks blijft het uitgangspunt om een voorstel in te dienen dat richting geeft aan een gefaseerde en realistische implementatie;
- de regering erkent dat de termijn van drie jaar alleen haalbaar is onder strikte voorwaarden. De CW24 vraagt niet alleen begrotingsaanpassingen, maar ook volledige hervorming van verantwoording, capaciteitsopbouw en systeeminrichting binnen alle ministeries. Zonder investeringen in training, personele versterking en digitale/financiële systemen is de termijn niet realistisch. De bedoeling is daarom om het traject strak te plannen en gefaseerd uit te voeren, zodat verdere verlengingen niet nodig zijn;
- aandacht wordt gevraagd voor:
 - o risico op opnieuw uitstel als capaciteitsopbouw en systeemimplementatie achterblijven;
 - o brede overheidscoördinatie is cruciaal (niet alleen Financiën);
 - o zonder harde implementatieplanning blijft de deadline kwetsbaar.
- de uitvoering van de CW24 is breed en complex. Het raakt niet alleen het ministerie van Financiën, maar ook decentralisatieprocessen, regionale organen, parastatalen en alle vakministeries. Veel processen en procedures moeten nog worden beschreven, vastgelegd en ingevoerd. Daarbij komt dat capaciteit, kennis en interne controlemechanismen nog niet overal op niveau zijn. Dit maakt een gefaseerde aanpak noodzakelijk.
Aandachtspunten:
 - o Grote uitvoeringslast over meerdere overheidslagen;
 - o Gebrek aan uniforme procedures en vastlegging;
 - o Beperkte trainings- en uitvoeringscapaciteit;
 - o Realistische inschatting: eerder 3 tot 5 jaar afhankelijk van tempo implementatie;
- de vertraging hangt samen met de overgangssituatie na de inwerkingtreding van de CW24, de beperkte voorbereidingstijd en de noodzaak om interne afstemming te realiseren binnen de overheid. Daarnaast speelde de herijking van begrotingsregels en de politieke en organisatorische wisselingen binnen de regering een rol. Het proces vereiste bovendien afstemming tussen meerdere ministeries, die nog niet volledig waren ingericht op de nieuwe wettelijke eisen. Aandachtspunten:
 - o Overgangsperiode met beperkte institutionele gereedheid;

- o Onvoldoende geïntegreerde voorbereiding binnen overheid;
- o Interdepartementale afstemming nog niet op niveau van wetseisen;
- o Risico op herhaling als governance niet wordt versterkt.
- dat het niet gaat om een IMF-programma, maar dat Suriname zelf moet sturen op begroten en plannen op basis van de Grondwet en een nationaal (miljarden) ontwikkelingsprogramma. Daarbij hoort een gekoppeld financieel programma dat de uitvoering structureel ondersteunt;
- stelt voor om gefaseerd te werken: eerst verbeteren van begrotingssamenstelling, daarna verslaglegging, en geleidelijk toewerken naar volledige beleidsverantwoording. Doel is om realistisch te groeien naar het eindniveau van de CW24 zonder telkens nieuw uitstel te vragen;
- waarschuwt dat als de wet nu simpel wordt goedgekeurd zonder duidelijke uitvoeringstrategie, er opnieuw uitstel zal volgen. Daarom moet het traject beter worden uitgewerkt, in fases en met gezamenlijke voorbereiding, zodat implementatie daadwerkelijk wordt gegarandeerd;
- stelt voor om niet enkel uitstel te verlenen, maar het proces beter uit te werken in fases met alle betrokken partijen, zodat begroting, verslaglegging en beleidsverantwoording stapsgewijs worden opgebouwd richting het einddoel van volledige implementatie;
- stelt dat CLAD uitgaat van een situatie waarin al gewerkt kan worden binnen de nieuwe systematiek, terwijl in werkelijkheid eerst nog grootschalige training en capaciteitsopbouw nodig is. De mensen moeten eerst worden opgeleid voordat zij correct kunnen rapporteren en werken volgens de CW24;
- daarom ziet de minister op dit moment uitstel als de meest realistische optie om de implementatie verantwoord te laten verlopen en niet te starten in een situatie waarin basisvoorwaarden nog ontbreken.
(zie het Preadvies d.d. 19 mei 2026 en het verslag van de Commissie d.d. 04 mei 2026 (Cie. 093/ houdende wijziging van de Comptabiliteitswet 2024/ 02-2026)).

Op **maandag 18 mei 2026** is er een vergadering gehouden met het Ministerie van Financien en planning, waarbij de volgende vraag-en aandachtspunten aan de orde zijn geweest:

- dat het ministerie in de ontwerpwet vraagt om een uitstel van drie jaar (tot 2029), maar dat het ingediende plan van aanpak een periode van vijf jaar bestrijkt;
- dat het standpunt van het ministerie blijft dat er onvoldoende rekening is gehouden met de uitvoerbaarheid en de noodzakelijke voorwaarden voor implementatie;

9



- dat er belangrijke uitvoeringsbesluiten, richtlijnen en documenten ontbreken en dat er onvoldoende training en voorbereiding is geweest binnen de overheid;
- dat het ministerie oorspronkelijk drie jaar uitstel had gevraagd, maar dat na verdere analyse bleek dat drie jaar waarschijnlijk niet haalbaar is;
- dat daarom een transitieperiode van maximaal vijf jaar wordt voorgesteld om de wet correct en duurzaam te implementeren;
- de minister noemt als knelpunten de grote schaal van veranderingen in processen en systemen, de beperkte capaciteit binnen het ministerie en andere overheidsorganen, en de gebrekkige ICT-infrastructuur;
- dat het bestaande financiële systeem (IFMIS) niet is afgestemd op de Comptabiliteitswet 2024 en dat de ketenintegratie tussen ministeries en staatsorganen onvoldoende is;
- de minister presenteert een globale fasering waarbij in jaar 1 gewerkt wordt aan het ontwikkelen van kaders, processen en regelgeving zoals uitvoeringsbesluiten, richtlijnen, handboeken en compliance-richtlijnen;
- dat het IMF ondersteuning zal bieden bij de implementatie, en dat er eind mei/juni een missie zal plaatsvinden om onder andere te starten met het opstellen van een MTFF (Medium Term Fiscal Framework);
- De minister stelt dat in jaar 2 en 3 gewerkt zal worden aan institutionele versterking, trainingen, technische ondersteuning en ICT-implementatie;
- dat in jaar 4 monitoring en tussentijdse audits zullen plaatsvinden om processen bij te stellen;
- dat in jaar 5 de borging en stationarisering moet plaatsvinden, zodat de wet volledig geïntegreerd kan worden in reguliere overheidsprocessen;
- dat de wet gekoppeld is aan andere trajecten zoals het spaar- en stabilisatiefonds en dat uitstel grote implicaties kan hebben;
- dat de begroting 2026 al was voorbereid op basis van de Comptabiliteitswet 2019 voordat de nieuwe regering aantrad;
- dat er geen voorzieningen waren getroffen om de begroting conform de Comptabiliteitswet 2024 op te stellen;
- dat zij geen concreet implementatieplan heeft aangetroffen bij aantreden en dat er volgens haar onvoldoende voorbereiding was gedaan;
- dat trainingen zonder directe implementatie snel verloren gaan en dat er mogelijk opnieuw uitstel zal worden gevraagd;
- dat de implementatie wel simultaan kan plaatsvinden en dat vijf jaar een maximale termijn is, maar dat het mogelijk sneller kan;

- dat financiering voor implementatie via een IDB-programma (Visrecht) zal plaatsvinden en dat de kosten jaarlijks in de begroting zullen worden verwerkt;
- gevraagd wordt naar een concretere planning met duidelijke begin- en einddata en meer meetbare en controleerbare doelstellingen;
- dat het IMF een uitgebreid rapport heeft gepubliceerd met aanbevelingen en dat het IMF ondersteuning zal bieden bij het opstellen van begrotingsregels en fiscale regels;
- dat er contradicties zijn in het plan van aanpak, bijvoorbeeld over het financieel vijfjarenplan dat volgens het ministerie ontbreekt terwijl het wel zou zijn ingediend;
- dat er wel een financieel plan is ingediend, maar dat dit slechts voor één jaar geldt en niet voldoet aan de wet die een meerjarenplan voorschrijft;
- dat beperkte capaciteit een groot probleem is, maar dat het aantrekken van deskundigen moeilijk is door salariering en gebrek aan beschikbaar kader;
- dat er diverse lagere regelgeving moet worden opgesteld, waaronder een Comptabiliteitsbesluit, aanpassingen in de wet op CLAD, de Rekenkamerwet en mogelijke regelgeving voor decentralisatie;
- dat jaar 1 gelijk staat aan 2026, jaar 2 en 3 aan 2027-2028, en de verdere jaren daarna;
- dat het IMF wel degelijk spreekt over een transitieperiode waarvoor parlementaire toestemming nodig is;
- dat de begroting nog niet conform de wet is en dat dit een risico vormt voor de regering;
- dat kaderopbouw een ernstig probleem is en dat salariering de grootste belemmering vormt.

❖ **Data gehouden vergaderingen van de Commissie**

De Commissie heeft 1 (een) bespreking gehouden op **woensdag 29 april 2026** en 2 (twee) commissievergaderingen op **maandag 04 mei 2026** en **maandag 18 mei 2026**.

Handwritten signature and initials:

 RA

BESLUITEN

- De Commissie zal in de Huishoudelijke Vergadering verslag uitbrengen;
- Op grond van de bevindingen en de gemaakte afspraken komt de Commissie tot de conclusie dat overgegaan kan worden tot behandeling van de ontwerpwet in een Openbare Plenaire Vergadering.
- Eventueel nog te rijzen vraagpunten kunnen tijdens de Openbare Plenaire Vergadering aan de orde worden gesteld.

Paramaribo, 19 mei 2026



R. Cotino (Vz)

A. Gajadien



J. Lau



J. Vreedzaam

V. Ramsukul



R. Asabina



R. Parmessar

Het 2^e en 5^e lid / leden van de CvR heeft / hebben
dit ~~proef~~verslag / eindverslag niet mede-ondertekend