**OPENBARE VERGADERING**

**D.D. 10 JULI 2020**

***(covid – wet)***

**Deel 1**

De **Voorzitter:** ik open bij dezen de openbare vergadering van vrijdag 10 juli 2020. Welkom vicepresident en ministers.

Zijn er mededelingen? Mevrouw Pokie is verhinderd en het lid Rusland is ziek.

Er zijn geen Ingekomen Stukken.

Dan gaan wij naar agendapunt 4, bespreking verlenging burgerlijke uitzonderingstoestand in gevolge artikel 1 lid 3 van de wet uitzonderingstoestand covid – 19 Staatsblad 2020 no. 83. Wij hebben een schrijven van de vicepresident van de Republiek Suriname aan de voorzitter van De Nationale Assemblee, de heer Ronny Brunswijk, no. 44 /2020. Paramaribo, 09 juli 2020.

Geachte voorzitter,

Ingevolge artikel 1 lid 3 van de wet uitzonderingstoestand covid – 19 Staatsblad 2020 no. 83 doe ik u in de hoedanigheid van de voorzitter van covid – 19 crisis managementteam als mede namens de regering van de Republiek Suriname het verzoek toekomen de termijn van de burgerlijke uitzonderingstoestand te rekenen vanaf 09 juli 2020 te doen verlengen voor de duur van 3 maanden en al zo tot 09 oktober 2020.

Hoogachtend,

Vicepresident van de Republiek Suriname

Voorzitter van de covid – 19 managementteam

Drs. ing. M.A.S. Adhin

Dan hebben wij dat ook gehad. dan zien wij dat de wet van de bedoelde brief van de vicepresident verstreken is. dat het in overtreding is nu alszodanig. Dat het parlement hier is om hierover te buigen en een besluit te nemen. aan wie kan ik het woord geven? lid Asis Gajadien.

De heer **Jogi (VHP),** vraagt het woord voor een punt van orde: Mijnheer de voorzitter! wij hebben een traditie en een gewoonte in het parlement dat wanneer sprekers aan het woord zijn bij de behandeling van een wet iets dergelijk wij een spreekgestoelte hebben van waaruit het woord wordt gevoerd. Mag ik u vragen om de voorzieningen te treffen wanneer dat mogelijk is voordat de fractieleider van de regeringscoalitie het woord voert.

De **Voorzitter:** dan zal ik de griffier om werk van te maken dat de spreekgestoelte zo snel mogelijk hier komt. Dan schors ik de vergadering voor enkele ogenblikken.

**De vergadering wordt geschorst voor enkele ogenblikken.**

**De geschorste vergadering wordt hervat.**

De **Voorzitter:** ik hervat de geschorste vergadering. Voordat het lid Asis Gajadien het woord krijgt hebben wij de orde van de vergadering. Wij hebben afgesproken bij de coalitie dat 3 mensen van de coalitie gaan praten. ik stel voor dat 3 mensen van de coalitie en ik kijk richtring oppositie hoeveel leden gaan praten.

De heer **Misiekaba (NDP):** Mijnheer de voorzitter! wij zitten met 2 fracties in de oppositie. Ons voorstel is dat wij dat 2 mensen dan praten.

De **Voorzitter:** dan is het dan 3 om 2. Als ik kijk naar die wet artikel 1 lid 3 dan staat duidelijk onverminderd het bepaalde in lid 2 kan De Nationale Assemblee in lid 2 eerste volzin bedoelde termijn eenmaal voor maximaal dezelfde duur verlengen. Als wij kijken naar de memorie van toelichting dan staat ook hier de inschatting is dat binnen een periode van 3 maanden de crisissituatie zich normaliseert hetgeen de reden is de burgerlijke uitzonderingstoestand voor een termijn van maximaal 3 maanden af te kondigen. Indien daartoe nood bestaat kan de president bij presidentieel besluit deze uitzonderingstoestand eerder beëindigen. Echter wordt er rekening gehouden met een eventuele uitloop mogelijkheid. daarbij kan door De Nationale Assemblee deze termijn eenmaal voor maximaal dezelfde termijn worden verlengd. De verlenging door De Nationale Assemblee kan tot maximaal 3 maanden verlopen afhankelijk van de noodzaak daartoe. In het besluit tot verlenging wordt de datum waarop de uitzonderingstoestand eindigt vermeld zulks is met name van belang. Indien de uitzonderingstoestand voor een kortere periode dan 3 maanden wordt verlengd. Ik wil u ook dit bij brengen. dan is de coalitiekant 3 leden en de oppositie 2. Lid Gajadien, u heeft het woord, om en om.

De heer **Gajadien (VHP):** Mijnheer de voorzitter! het zijn juist dit soort momenten dat je natuurlijk moet inkomen waar die samenleving gebukt gaat aan een covid situatie en wij die regels moeten scheppen ter bescherming van die samenleving. Het is zo dat wij hier een verzoek krijgen vanuit de regering voor verlenging van 3 maanden, maar aan de andere zijde, u weet bij de totstandkoming van deze wet is het goed om op te merken dat het niet zo lang geleden was, zo een 3 maanden geleden dat wij als parlementariërs maar ook als partij, toen als oppositie ook gestaan hebben en gezegd hebben dat die burger uitzonderingstoestand moet komen. dat er regels geschapen moeten worden. dat zoals wij voorstander zijn voor regels die in acht genomen moet worden om die samenleving te beschermen dat dat bij wet geregeld moet worden. daar waren wij eigenlijk als vorig parlement allemaal erover eens. Echter moet ik zeggen dat het jammer was toen wij gemerkt hadden dat er los van het financieel paragraaf om een noodfonds tot stand te brengen andere zaken in de wet toen zijn opgenomen die wij toen aangegeven hadden te zijn drogredenen die niets te maken hadden met covid maatregelen om financiële situatie daarmee op te gaan vangen. Ik moet zeggen het is de waarheid geworden. Wij hebben gezien vorig maand naar een overeenkomst van de Centrale Bank en de regering waar alle schulden van het verleden tot langlopende schulden zijn omgezet met een covid wet. Daarom is het goed om op te merken dat wij voor een voldongen feit staan op dit moment waarbij wij een covid situatie hebben dat er in de wet opgenomen is het tot stand brengen van een crisis managementteam. Dat er regels zijn en dat er een fonds is. zaken die goed geregeld zijn en die nodig zijn ter bescherming van die samenleving. dat er presidentieel besluit tot stand kan komen waarin de zaken vastgesteld worden. ik moet zeggen dat er een presidentieel besluit de laatste die ik hier voor mij heb dateert van 12 juni. Een presidentieel besluit die inmiddels al achterhaald is in de zin van dat die maatregelen niet meer gelden. Er is geen ander presidentieel besluit voor zo ver wij dat konden natrekken hierna tot stand gebracht. De regering is hier en mocht het zijn dat er een ander presidentieel besluit tot stand is gekomen. Wij horen dat graag. Wat wij zien dat er regels tot stand komen en vanuit crisis managementteam aantal waar de vicepresident ook voorzitter van is dat die dingen gesteld worden, maar grondslag daarvan wat in een presidentieel besluit vastgesteld zou moeten worden dat wij dat niet merken. Dat noopt ons tot een situatie waarbij wij zeggen er is een verzoek gekomen. Er is een transitieperiode nu waar wij weten dat volgende week als alles goed zit er een nieuw regering is. zelf u bent dan vicepresident van het land. er is een andere vicepresident laat mij beter benadrukken. Dat geeft aan dat wij deze periode, dat wij geen voorstander zijn van dat er geen regels zijn in het land. dat er geen grondslag is voor een periode totdat onze nieuwe regering plaats neemt. Er moet evaluatie gepleegd worden. er moet evaluatie komen. dat hebben wij met het verzoek van de vicepresident die dateert van 09 juli. Dat is niet zo lang gelden, gisteren, hebben wij geen evaluatieverslag gekregen om te benadrukken waarom het nodig is dat er verlengd zou moeten worden voor 3 maanden. Met al deze zaken in acht genomen te hebben denk ik dat wij met een beetje understanding overal zowel binnen de coalitie als met de oppositie dat het nodig is dat wij gaan voor een verlenging. Wij kunnen een wet waarin financiële paragrafen zijn opgenomen die wij toen al gezegd hebben in strijd zijn met de Grondwet en bestaande regels niet zeggen *ai unu keur eng* goed. onze understanding is laten wij de wijzigingen brengen maar als wij die wijzigingen nu zouden brengen en wij het volgende week een andere regering en wij weten niet wat de regering als beleid presenteert dan zouden wij onnodig bezig zijn. in dat kader hebben wij gezegd laten wij de nieuwe regering die ruimte bieden en dat wij niet praten over 3 maanden omdat wij bij voorbaat weten dat er zaken hierin zijn die niet correct zijn in de wet. Dat wij vragen aan de nieuwe regering om uiterlijk als wij vanuit 09 juli uitgaan uiterlijk binnen een maand om naar het parlement te komen met een evaluatie, maar ook die verantwoording van de zaken en het beleid om die samenleving te beschermen dat dat gepresenteerd wordt. als het dan nodig zal zijn dat wij in overleg met de nieuwe regering als er een ander burger uitzonderingswet tot stand moet komen dan zal dat komen. als deze wet aangepast moet worden dan zal het aangepast worden. wij kijken uit dat wij zo spoedig mogelijk de nieuwe regering de mogelijkheid bieden omdat vooralsnog om een discussie nu te voeren met de huidige regering en misschien ben ik te pessimistisch laat mij het aangeven dat het geen soelaas zou bieden. Wij vragen dan het parlement om mee te werken met deze kanttekeningen dat wij niet zeggen dat wij volledig achter deze wet staan maar alleen ter bescherming van die samenleving en de nieuwe regering die mogelijkheid te geven om zo snel mogelijk met adequaat en goed beleid te komen en dat te presenteren zodat wij tot wijziging danwel een nieuwe regelgeving kunnen komen om die samenleving. wij kijken ook uit dat wil niet zeggen dat wij een maand lang gaan wachten zeker naar de nieuwe regering om de maatregelen die tot nu toe getroffen worden zoals de wet dat aangeeft dat alles per Staatsbesluit danwel presidentieel besluit alsnog geregeld wordt. ik zie de gezichten van de 2 topmannen van de nieuwe regering. ze krijgen al een signaal om zo snel mogelijk met deze Staatsbesluiten te komen omdat wij niet een situatie mogen hebben dat er maatregelen afgekondigd worden dat dat uitgevoerd wordt, maar dat er geen grondslag ervoor is. ik vraag de regering en zeker het parlement mee te werken dat wij dan toch wel vanwege de situatie in de transitiefase dat wij dat verlengen met maximaal een maand en dat binnen een maand wij terug komen als parlement om een gedegen regelgeving tot stand te brengen.

De **Voorzitter:** dan kijk ik richting oppositie. Lid Parmessar.

**Einde deel 1**

**(vervolg op deel 2)**

**Deel 2**

De heer **Parmessar (NDP):** Mijnheer de voorzitter! indien wij stellen dat er inhoudelijke discussies geen soelaas biedt etc. en dat wij principiële bezwaren hebben met een aantal punten dan stel ik voor dat wij de vergadering beleggen dat u al uw punten nu doorneemt. Dat wij die wet nu wijzigen. wij hebben met elkaar afgesproken dat wij praktische weg gaan d.w.z. in overleg met elkaar, hoeveel tijd hebt u nodig. Er is een regering nu. Wat komt zullen wij zien. U hebt de meerderheid in het parlement. U beslist, maar als u zullie principiële bezwaren uit dan moet u nu in dezelfde lijn mans genoeg zeggen ik accepteer dit allemaal niet en dat gaan wij dat nu behandelen. Anders zoals wij afgesproken hebben gaan wij een praktische weg met elkaar. Het zal maximaal 3 maanden zijn. u wilt het eerder. Dat wil ik even kwijt.

De heer **Bee (ABOP):** Mijnheer de voorzitter! bedankt voor de gelegenheid aan mij geboden. Ik kan de bijdrage van het lid Parmessar begrijpen, maar ik wil toch een beroep doen op u en aan beide kanten van het parlement om voor vandaag die inhoudelijke discussie te laten. Laten wij tijd inbouwen. De bedoeling van vandaag is. wij weten de tijd is verstreken. Wij hebben tijd nodig en wij hebben met elkaar afgesproken om een maand in te bouwen en de nieuwe regering zal komen en wij gaan ervan uit dat die regering komt met nieuwe beleidsinzichten en dan nemen wij een evaluatie wat covid managementteam tot nu toe heeft gedaan. ik ga vandaag niet beoordelen. Met die nieuwe beleidsinzichten willen wij dan die discussie wat gaat komen. wat voor wetgeving gaan wij loslaten op de toekomstige situatie. Dan nemen wij die evaluatie mee. Dat is wat ik zou willen voorstellen, omdat wij nu in een bepaalde situatie zijn. wij hebben vanaf het begin gezegd het bestrijden van covid moeten wij buiten de partij politieke sfeer halen. Laten wij gaan. het is een gemeenschappelijke vijand. Tot nu toe is het dan en nu nog erger. De samenleving rekent op ons. Heren, dames aan beide kanten laten wij kort, zakelijk de ruimte zoals gehoord in die brief van de regering getekend door de vicepresident de tijd gunnen om wij zitten in een transitieperiode die smooth te laten overgaan en dan nemen wij alle ruimte met een CvR met aangepaste wetgeving om de strijd verder voort te zetten.

De heer **Gajadien (VHP**), vervolgende: Mijnheer de voorzitter! ik denk dat ik overduidelijk was dat ik niet in de inhoudelijke discussie ben gegaan, maar het zou niet van wijsheid getuigen als hier niet aangegeven wordt dat het presidentieel besluit die afgevaardigd is die a zegt op dit ogenblik andere zaken worden uitgevoerd. Het is niet een kwestie van inhoudelijk besluit dat ik aangeef en dat was een signaal naar een nieuwe regering om zo snel mogelijk met die Staatsbesluiten te komen en wij praten in termen van volgend week om ervoor te zorgen dat wij geen vacuüm hebben dat er maatregelen in die samenleving getroffen worden waar er geen grondslag voor is. dat is wat ik gevraagd heb. Het is geen inhoudelijke discussie. Aan de andere kant heb ik ook aangegeven dat er onderling overleg is geweest en dat wij rekening houden met de transitie en in welk fase wij zitten. Ik heb toch aangegeven. Wij hebben een verzoek gekregen vanuit de regering, maar er is geen evaluatieverslag. Ik heb niet gezegd, regering, wij staan erop, *tyari a* evaluatieverslag. Wij hebben gezegd vanwege het feit dat wij die transitiefase zijn, in een periode zijn om volgend week een nieuwe regering tot stand te brengen in dat kader heb ik gezegd. Wij konden ook zeggen wij verlengen voor 3 maanden. Daarom hebben wij gezegd laten wij gaan voor maximaal een maand om de nieuwe regering die gelegenheid te geven om beleid uit te stippelen en dat te presenteren aan het nieuw parlement. Ook aan de heer Parmessar.

De heer **Parmessar (NDP),** vraagt het woord voor een punt van orde: Mijnheer de voorzitter! u kunt die bandjes draaien. Wij hebben goed geluisterd. Er zijn daadwerkelijke insinuaties en verwijten van inhoudelijke aard hier gebezigd. Wij verstaan Nederlands. Tegen die achtergrond heb ik geuit. Als wij principieel zoals dat eerder geuit is door het lid Gajadien. Daar zijn wij open voor. Laten wij dan die discussie voeren. u moet niet met halfslachtige dingen en aan de ene kant inhoudelijk slaan en dan verzacht je met zogenaamd wij gaan het praktisch aanpakken. In de wet staat duidelijk voor maximaal 3 maanden. Met uw voorstel van een maand etc. gaan wij accoord. Dan in die periode komt een nieuwe situatie. Dat erkennen wij en dan zullen wij die inhoudelijke discussie voeren. die wet zoals het nu is biedt de ruimte alleen op het gebied van termijn en die inhoudelijke discussie, willen wij dat dan gaan wij in een openbare vergadering voor een wetswijziging. Dat is mijn punt.

De **Voorzitter:** u bent heel duidelijk.

De heer **Jones (NDP**): Mijnheer de voorzitter! ik wens kenbaar te maken of tenminste het is mij opgevallen dat zoals de verschillende leden hebben aangegeven dat het van belang is dat er geen vacuüm ontstaat, maar rekening houdende dat het een transitieperiode is waarbij de nieuwe regering ruimte nodig zal hebben om zaken in place te brengen denk ik zelf dat een maand niet voldoende is om terug naar het parlement te komen om die periode of tenminste niet eens die periode, want het zal dan een nieuwe wet moeten zijn want de huidige wet zegt verlenging mag maar 1 keer plaatsvinden. Wanneer je dan een nieuwe wet moet krijgen dan is die ruimte voor een maand te kort. Ik stel voor of tenminste dat wij gaan voor die 3 maanden, want dezelfde wet zegt ook dat de regering bevoegd is het termijn in te korten. Ook al gaan wij voor 3 maanden volgens de wet en de regering een andere mening toegedaan is allround the way dan kan dat middels een presidentieel besluit.

De heer **Santokhi (VHP):** Mijnheer de voorzitter! inderdaad is het zo dat wij nu in een tijdsperiode zitten van transitie. Uiteraard de samenleving heeft er weinig aan als wij zeggen wij zitten in een transitie omdat de samenleving beschermd moet worden. er is een covid dreiging. Er is een regeringscovid team. Het probleem is heel ernstig. Het probleem is heel groot. Het is een nationaal probleem. het is geen probleem van oppositie of coalitie. Het is ons probleem. wij moeten het samen gaan oplossen. Door de wetgeving en de termijn die daarvoor uitgetrokken was is er op dit moment een vacuüm ontstaan. Wij willen nl. dat dingen richtig moeten verlopen. Aan de andere kant is er een regering die komt. Afgelopen periode is er zoveel contact geweest tussen de inkomende regering en de uitgaande regering als ik die 2 benamingen mag gebruiken, op ministerieel niveau. De documenten overhandigd gekregen. Ook van de ministerie van Volksgezondheid. Er is afstemming vandaag als ik mij niet vergis tussen beide covid teams. Er is voldoende voorbereiding getroffen. Alleen moeten wij met de juiste informatie als regering gaan werken. Dat is in feite het verzoek. Laten wij die situatie niet in een sfeer terecht komen van vacuüm, niet legaal zijn. laten wij alvast als parlement om de samenleving te beschermen, om de maatregelen die nu getroffen worden een legale status te geven doorgaan even nog een maand. Vanaf volgende week is er een nieuwe regering. het parlement heeft een covid commissie, een crisis commissie. dat de regering met de commissie van het parlement reeds deze week, wij komen direct na ons aantreden met het covid team van de regering, het covid team van de coalitie bij elkaar. Dan alles op een rijtje zet. Ik denk dat dat allemaal in 2 weken tijd kan gebeuren. aan de hand van de inzichten komen wij terug naar het parlement met de inzichten, voorstellen. Dan kunnen wij inderdaad een beetje brede discussie hebben. nu in deze fase is het laat het geen onzekerheid creëren naar de samenleving. laat de samenleving voldoende gerustgesteld zijn dat er maatregelen zijn die juridisch afgeschermd zijn en dat het binnenkort een evaluatie komt. Wij komen met de evaluatieresultaten naar het parlement. Dat is in feite de visie ook van de totale coalitie.

De heer **Misiekaba (NDP):** Mijnheer de voorzitter! ik sta hier achter de regeringsstoel maar ik sta hier als parlementariër. Terwijl wij zitten met 17 doden, 699 positief geteste personen, gelukkig zijn 456 genezen verklaard. Wij hebben 226 actieve cases, 156 mensen die in quarantaine zijn, 5 personen die op de intensive care units liggen en op de koop toe 10 personen waarvan men zegt ze zijn positief getest maar ze zijn daarna verdwenen. Niemand weet waar ze zijn. als ze hier zijn, als ze daar buiten zijn op de markt of weet ik veel waar had ik inderdaad gehoopt en ik heb die oproep van het lid Bee gehoord en begrepen. Ik heb het lid Santokhi gehoord en begrepen. Ik neem mee de hele sfeer in de huishoudelijke vergadering en alle afstemming die er is geweest dan staat het lid Gajadien hier op in dezelfde oude sfeer van toen. Wij hebben de verkiezingen gehad. wij hebben mensen die de verkiezingen gewonnen. Komende week hebben wij een andere regering. wij hebben gezegd wij buigen ons hoofd voor wat het volk heeft bepaald en in elk geval de NDP fractie heeft zich klaargemaakt voor de oppositie. Dan staat het lid Gajadien hier op en hij heeft natuurlijk geprobeerd om aan te geven dat hij niet inhoudelijk is gegaan. Ik kan het lid Parmessar geen ongelijk geven. als het lid Gajadien hier opstaat en zegt het is een financiële paragraaf en wij zijn niet eens daarmee. *Yu no kan taki grun dan yu du redi*. Dan moeten wij die inhoudelijke discussie voeren. wij hebben toch met elkaar afgesproken dat wij niet inhoudelijk zouden gaan. dat wij hier gewoon de zaak, want ik heb u de statistieken gegeven. Er zijn 17 families nu die rouwen omdat *den suma fu den dede.* U weet het en enkele andere leden ook, maar ik weet het ook omdat iemand heel dichtbij mij een paar weken terug ook is geveld door corona. God dank is die persoon er leven uitgekomen. Ik moest ook 2 weken in quarantaine met mijn heel gezin vanwege die situatie. Het is een serieuze zaak. Dan hadden wij natuurlijk niet gehoopt en ik noem nogmaals de bijdrage van het lid Bee en het lid Santokhi omdat ik bereid ben om inderdaad gehoord te geven aan die oproep. U begrijpt het wanneer een bepaalde snaar is geslagen hier. wij zijn in een politiek huis. Dan verwacht u toch niet van mij dat wij niet daarop zullen ingaan. Woorden als drogredenen zijn hier gebruikt. een financieel paragraaf waar wij niet achter staan. lid Gajadien, als u niet achter staat dan moet u het wijzigen vandaag. Ik denk dat en dat is dat ding wat de coalitie in de afgelopen jaren, maanden, weken heeft gedaan, de vorige coalitie zal die coalitie achtervolgen ten positieve of ten negatieve. Wat de toenmalige oppositie heeft gedaan toen zal ook die oppositie ten positieve of ten negatieve achtervolgen. U weet en ik zal niet verder op ingaan omdat ik heb geschetst dat de zaak vrij serieus is en wij geen enkele seconden moeten verliezen in het vechten tussen oppositie en coalitie. Dan zal ik niet verder ingaan. Ik zal deze laatste opmerking maken. Het stemgedrag van de toenmalige oppositie is toch bekend. Al die argumenten die zijn genoemd toen is bekend. Ik ga stoppen met die opmerking die ik heb gemaakt. U begrijpt waarom het lid Parmessar op die wijze is ingekomen en ik kan hem niet ongelijk geven. wij zijn hier in een politiek huis. Wat wij vragen is dat wij inderdaad in elk geval de fractie van de NDP de regering heeft ons geschreven. De regering zal zijn beweegredenen hebben. ik denk dat het billijk is en ik zal u vragen om de fractie van de NDP de ruimte te geven dat wanneer de regering is ingekomen. Ik ga ervoor dat u daarvoor tijd inruimt in de vergadering om ons te zeggen op basis van de regering heeft gezegd 3 maanden. Wij horen hier een maand. Is een speling van 2 maanden. Wij willen horen van de regering wat de regering zegt dan zal de NDP fractie haar positie bepalen.

De **Voorzitter:** dan kijk ik richting coalitie, lid Bee.

De heer **Bee (ABOP):** Mijnheer de voorzitter! ik heb een deel van mijn betoog al in die punt van orde naar voren gebracht. Ik ga dan niet in herhaling treden dan op te roepen om zoals wij gesteld hebben de zaak is serieus. Dat weten wij. Dat is geen discussiepunt. Op basis daarvan zeggen wij laten wij ruimte inbouwen. Wij gaan ruimte inbouwen om elkaar te vinden. Om beleidsmakers de ruimte te geven om beleid te maken. Als je wilt zeggen beter beleid of niet er is altijd ruimte voor verbetering. Belangrijk wij hebben een gemeenschappelijk vijand en tegen die vijand willen wij ten strijden trekken. De regering heeft onlangs, ik ga gebruik maken van de gelegenheid om een issue, een persoonlijk issue van mijn district aan de orde te stellen als u mij die ruimte biedt. Herstarten van het onderwijsproces m.b.t. examen en toetsklasse. Wij hebben begrepen dat het district Marowijne tot hot zone is verklaard. De criteria weten wij niet hoe en waarom, want wij die in Marowijne wonen wij zijn niet minder bang dan wanneer wij in Paramaribo zijn. er is een oproep vanuit de leerkrachten, de scholieren, de ouders om dat besluit om de scholen gesloten te houden in het district Marowijne maar meer met name Albina, Moengo, Patamacca, Wan Hati, Galibi en plaatsen zoals Petondri, Ricanau Mofo dat dat besluit in heroverweging te nemen. wij vinden dat de situatie in die gebieden die ik eerder heb genoemd niet alarmerend is. als u andere informatie hebt want wanneer wij praten over goudvelden Marowijne is heel ver van. Dan is het Tapanahony. Wij weten er is een dreiging vanuit Frans – Guyana maar diezelfde dreiging geldt ook voor Paramaribo. Laten wij de zaak goed monitoren. Er is altijd een achterstand qua het onderwijsproces in het district Marowijne. Als u zegt wij starten op. mijn persoonlijke mening wij zoude allemaal gaan naar 01 oktober. Aangezien uw regering zegt van luistert wij willen bij delen opstarten zeg ik om dat deel van Marowijne dat ik net heb opgesomd ook mee te nemen in dat herstartproces.

De heer **Asabina (BEP):** Mijnheer de voorzitter! wij hebben een heel bescheiden bijdrage moet ik zeggen. laat mij zeggen dat het mij enigszins heeft verbaasd om te vernemen in de openbare vergadering zaken die tijdens de huishoudelijke vergadering niet aan de orde zijn geweest. wij hebben in goed conclaaf met elkaar het pad uitgezet welke wij in openbare vergadering aan de orde zouden stellen. laat mij aangeven dat het verzoek van de regering vervat in een schrijven aan het parlement duidelijk is. uiteraard is aangegeven dat ook in ons geliefd land dit virus of deze ziekte haar tol eist op sociaal maatschappelijk gebied, op financieel – economisch gebied. Het is primair een gezondheidsprobleem dus ook op het gebied van de gezondheidszorg. Ik ben blij met de instake van beide kanten. Dat wij met de gezondheid van het volk dat wij op geen enkele manier of wijze politiek gaan bedrijven. De vraag is wat wijsheid is. ik denk dat wij met zijn allen moeten doen wat wij niet moeten nalaten en dat wij moeten nalaten wat wij niet moeten doen. Ik denk dat wij ons ook terug kunnen vinden in de instake dat het goed zou zijn als de regering het verzoek zou toelichten. Dan heb ik het over de overwegingen waarna wij een beter beeld zullen hebben om op basis daarvan tot een verantwoord besluit te komen voor wat betreft de tijdsduur van de verlenging. Ik wil ondersteunen de instake van college Bee voor wat betreft het gegeven dat de schooldeuren in bepaalde delen van het land niet zijn opengegaan. Ik wil aanvullen daarmee door de vraag aan de regering in hoeverre de leerlingen die in dat deel van Suriname wonen en buiten hun invloedssfeer om onderwijs ontberen automatisch het schooljaar met goed gevolgd zullen afronden. Wij kijken uit. er is eerder aangegeven nieuwe regering is zo in het zadel. Ook wij kijken uit naar een zogenoemd coronadebat zodat uit eventueel die ideeën botsing bruikbare informatie kunnen voortvloeien welke de regering dankbaar gebruikt ervan kan maken om het beleid te maken en beleid uit te voeren. wij willen even afwachten de uiteenzetting van de regering om aan te geven in hoeverre wij accoord gaan of niet met de tijdsduur van 3 maanden. Dit was een bescheiden bijdrage en ik wil u danken voor de ruimte ons geboden om een bescheiden bijdrage te leveren.

De **Voorzitter:** ik feliciteer met zijn eerste speech in het nieuwe parlement. Ik kan niet zeggen maiden speech. Hij was al eerder hier. ik feliciteer u met uw eerste speech in het parlement.

Mevrouw **Sabajo (NDP):** Mijnheer de voorzitter! ik heb volle ondersteuning voor het voorstel gedaan door het lid Bee, omdat ik ook zelf uit Marowijne kom en ik ook plat wordt gebeld en appjes binnen krijgt van hoe zit het met onze leerlingen uit Marowijne. Leerkrachten, iedereen maken zich zorgen en ook de ouders. Natuurlijk is het een feit dat Marowijne hot zone is omdat ik uit het gebied zelf kom kan ik ervan meepraten. Ik denk dat wij deze zaak goed in overweging moeten nemen met de regering en kijken hoe wij ook deze kinderen, de studenten, leerlingen deel kunnen laten nemen aan de examen. Het zou helemaal niet fijn zijn als heel Suriname toegelaten wordt om examen te maken, de studenten en Marowijne wordt uitgesloten. Ik ben het helemaal eens met het lid Bee. aan de andere kant zeg ik ook wij moeten ook eventjes gaan kijken naar hoe het zit met de veiligheid op de rivier. Ik kom uit het gebied en ik kan u zeggen het is nog altijd een wild west. Er zijn nog steeds boten die de oversteek doen en ik vraag dat dit ook in overweging wordt genomen. Dat er een strengere maatregelen komen t.a.v. de overtreders taxi en boothouders die maken zich altijd schuldig. Dan wil ik ook tegelijkertijd kijken naar de tegemoetkoming dat eigenlijk deze ondernemers de taxi, boothouders die vanwege de covid situatie ook geen inkomen meer hebben. de situatie die is gaan ontstaan is dat ze ook geen verdienste hebben. kunnen wij ook even kijken hoe het zit met de tegemoetkoming dat deze ondernemers zouden kunnen krijgen wanneer ze zich zouden registreren want in Marowijne hebben wij er nog niets van gezien. Ik vraag ook tegelijkertijd dat het schoolvervoer in Marowijne dat is komen weg te vallen. Dat het in overweging wordt genomen. Er zijn leerkrachten die moeten reizen vanuit Paramaribo om onze leerlingen, studenten daar te voorzien van les om zich voor te bereiden op de examen. Dit is wat ik tot nu toe heb.

De **Voorzitter:** ik feliciteer het lid Sabajo met haar maiden speech.

De heer **Bee (ABOP),** vraagt het woord voor een punt van orde: Mijnheer de voorzitter! aan het begin hebben wij afgesproken dat de coalitie 3 sprekers zal inzetten en de oppositie 2. Ik zie dat vanuit de oppositiekant er behoefte bestaat om meerdere sprekers in te zetten. Aan mij wordt nu vanuit mijn kant gevraagd hoe de beperking is van de coalitieleden om ook een bijdrage te leveren. Als onze afspraak is verlaten dan wil ik weten zodat andere leden ook de ruimte krijgen om een bijdrage te doen.

De **Voorzitter:** wij hebben afgesproken dat er van de coalitie 3 en 2 aan de andere kant. Ik wil de fractieleider van de NDP vragen. heeft u nog mensen die willen praten?

De heer **Misiekaba (NDP**): Mijnheer de voorzitter! wij hadden geen afspraken gemaakt over interruptie, maar wij hebben gezien dat u het toelaat en op basis daarvan maken de leden gebruikt daarvan om interruptie te vragen. wij kijken uit naar uw leiding.

De **Voorzitter:** dan wordt deze interruptie toegestaan.

Mevrouw **Sadi (NDP):** Mijnheer de voorzitter! ik zal heel kort zijn. aansluitend op hetgeen mijn collega vanuit Marowijne heeft aangekaart voel ik mij natuurlijk ook verplicht omdat ook de situatie van de boothouders in Commewijne nu met een probleem zit van wel varen of niet. u begrijpt als wij praten over boothouders van Commewijne dat het zeker om 6 trajecten gaat. 3 ressorten zijn verbonden met de rivier en er is nog steeds niet duidelijk kunnen ze wel of niet varen. Dat wil ik onder de aandacht van de regering brengen.

Mevrouw **Etnel (NPS):** Mijnheer de voorzitter! kort in te gaan op al hetgeen dat reeds is gebracht m.b.t. het wel of niet verlengen. Wij zijn voorstander dat als wij kijken naar de presentatie die is gegeven aan het covid team eerder op de dag vanuit het nationaal covid team eigenlijk de commissie, de leden, de parlementariërs van de commissie covid – 19 die in de commissie zitten is er ook duidelijk aangegeven dat zaken m.b.t. bewustwording van die samenleving en dan weten wij dat de WHO daarbij duidelijk regels heeft voor alle landen. Dat de bewustwording nog opgang moet komen. Daar sta ik nog steeds achter. Dat was ook mijn zaak tijdens mijn betoog in het vorig parlementsperiode dat de regels m.b.t. de WHO duidelijk moeten zijn naar die samenleving toe overal in Suriname. Wij zien dat het nationaal covid team heeft getracht om dat te brengen in die samenleving. ik moet zeggen het leeft. Die samenleving is wakker, bewust. Wat nu belangrijk is voor die Surinaamse samenleving is natuurlijk kijkende naar die economie dat opgang moet komen en dat weten wij ook. daarmee zit de totale samenleving en daarover moeten wij nadenken. Wij weten dat er een evaluatie moet komen van wat wij allemaal hebben gehad de afgelopen 3 maanden. Dat is belangrijk. evaluatie is iets dat wij nodig hebben om verder te blikken, om te weten wat nemen wij mee, wat nemen wij niet mee. Belangrijk is dat wij onze evaluatie maken. Belangrijk is dat wij de mensen steeds die Surinamer steeds bewust maken van de WHO regels. Belangrijk is dat wij de mensen sowieso bewust maken van de WHO regels in relatie tot covid – 19. Verder nog dat wij langzaam maar zeker de protocollen die belangrijk zijn voor de verschillende maatschappelijke groeperingen, voor het bedrijfsleven dat wij die gaan invoeren en implementeren. Een daarvan is het onderwijs en het is heel erg belangrijk dat wij dat meenemen. Wanneer wij kijken naar de toekomst is het sowieso belangrijk dat wij de zaken m.b.t. covid – 19 in relatie tot de WHO regels in acht nemen want dat hebben wij nodig. Wij hebben te maken met een gezondheidscrisis en wij moeten het alszodanig aanpakken zodat zaken eigenlijk rustig worden meenemend de problemen van de buurlanden. Wij weten Brazilië is een vraagstuk. Wij weten ook Frans – Guyana. Wij moeten ervoor zorgen dat wij die samenleving blijven beschermen en de regels die belangrijk zijn in acht nemen. ik kijk naar de regering wat ze daarop aangeven zodat wij dat meenemen voor onze evaluatie en de regering die komt na donderdag heeft een hele toffe job.

De **Voorzitter:** dan hebben wij dat gehad. dan kijk ik richting de regering.

De heer **Adhin (vicepresident van de Republiek Suriname**): Mijnheer de voorzitter! ten aanzien van de bezorgdheden van de alledaagse zaken. vandaag zit nog het covid managementteam en ik denk dat wij die bezorgdheden kunnen meenemen naar het team die haast elke dag vergadert en waar er bijstellingen nodig zijn kunnen wij dat doen zij het de gebieden, zij het voor de leerlingen wat u gevraagd heeft. Ik zal alles meenemen. U kunt dat meenemen. Ik begrijp dat u al vandaag op korte termijn zit met het team, beide teams. Het team voor transitie en het team dat nu zit. U kunt dan ingaan op uw zaken. Ten aanzien van onderwijs kan ook meegenomen worden. ik zal het voorhouden aan de minister of inderdaad mensen met goed gevolg zonder dat ze een onderbreking kunnen krijgen meegenomen als ze goed gevolg dus doorstromen. De bezorgdheden qua wetgeving. Inderdaad het gevaar is niet geweken. Dat is in het kort. U krijgt de evaluaties haast elke dag te horen. Het gevaar is niet geweken. Elk moment zouden wij nog een explosieve situatie kunnen krijgen. wij hebben hot zones. Dat is de grondslag om verder te gaan. de bezorgdheden qua kloof zoals het geachte lid Gajadien dat zei. Die kloof moet er niet zijn. ik zal kijken hoe ver wij staan met het laatste presidentieel besluit. Dat wij nog de latere besluiten kunnen opnemen in een nieuw presidentieel besluit. De regering kan meegaan zij het 3 maanden dat u wilt opzeggen in een korte termijn, zij het 1 maand. Ik denk dat wij als regering de ruimte willen geven aan de inkomende regering om naar eigen inzichten te handelen. Ze zitten al volgende week m.a.w. wij laten aan uw leiding en het parlement over. De fracties hebben onderling ook al gesproken. Als u zegt 1 maand is dat prima voor ons. Als u zegt 3 maanden is het prima. De regering zal meegaan met uw voorstel.

De **Voorzitter:** dan hebben wij het ook gehoord. de vicepresident heeft gezegd hij gaat die gevoelens van het lid Bee en mevrouw Sabajo meenemen. Dat hij geen bezwaar heeft als het verlengd wordt met 1 maand en de incoming government, regering zal dan kijken hoe ze verder daarmee gaat dealen. Heeft iemand nog op – en aanmerking.

De heer **Gajadien (VHP**): Mijnheer de voorzitter! ik vraag een korte schorsing.

**De vergadering wordt geschorst voor enkele ogenblikken.**

**Einde deel 2**

**(vervolg op deel 3)**

**Deel 3**

**De geschorste vergadering wordt hervat.**

De **Voorzitter:** ik hervat de geschorste vergadering. Dan gaan wij naar de tweede ronde van het parlement.

De heer **Gajadien (VHP):** Mijnheer de voorzitter! wij hebben geluisterd naar de verschillende meningen en ook vanuit de regering. het is wel leuk, goed dat die samenleving dan ook kennis maakt dat wij hier te maken hebben met de coalitie geen rubberen stempel maar dat wij vragen zeker in het kader van verantwoordingsplicht dat de nieuwe regering zo snel als mogelijk met een evaluatie danwel haar beleid komt. In dat kader is het nodig dat wij volstaan en blijven bij een eerdere verzoek na afstemming met de coalitie om toch ervoor te gaan dat wij de verlenging hiervan van de periode brengen tot uiterlijk een maand. In de wet staat dat er een datum genoemd moet worden. wij verlengen tot 09 augustus. Dat is wat ik voorstel aan het parlement en ik neem aan en aan de oppositie vraag ik om hiermee mee te gaan zodat wij dat goedkeuren. precies zoals ik dat ook vroeg dat zo snel als mogelijk de zaken, de vicepresident zei hij zal nagaan of de Staatsbesluiten er zijn. wij vragen zeker aan de nieuwe regering om alles zo snel mogelijk en zo spoedig mogelijk vast te leggen zodat wij weten elke handeling in dit land van welk instituut dan ook een juridisch grondslag heeft. Met dat zeggende hoop ik dat alle fractieleden van beide kanten mee kan gaan dat wij vragen om dat in stemming te brengen zodat wij het besluit kunnen nemen en de periode kunnen verlengen.

De heer **Misiekaba (NDP**): Mijnheer de voorzitter! wij gaan mee. Wij hebben de regering gehord. Wij hebben ook het concreet voorstel van de fractieleider aan de coalitiezijde gehoord. wij gaan mee. Een praktisch punt. U kiest ervoor om zelf vast te leggen een maand. Is het misschien goed om na te denken om in plaats daarvan vanwege eventualiteiten om te zeggen maximaal 3 maanden of misschien maximaal 2 maanden. Het kan 2 weken, 3 weken zijn. Het kan een maand zijn, omdat die nieuwe regering. ik weet dat men al bezig is. huiswerk is gemaakt. Er is al een schaduwteam die werkt met het team van nu. U weet nooit wat er kan gebeuren. als u zegt neen, wij houden het op een maand gaan wij accoord, maar praktisch misschien formuleren maximaal 3 maanden.

De heer **Bee (ABOP):** Mijnheer de voorzitter! wij kunnen het voorstel van het lid Misiekaba begrijpen, maar wij willen druk leggen op die aankomende regering. de situatie is nijpend. Wij willen ze niet zoveel ruimte bieden om te slabakken, want ze zijn al begonnen met het werk. er is een schaduwteam. Wij gaan ervan uit dat binnen een maand ze het moeten kunnen halen. Vandaar dat wij stellen om een maand vast te houden en aangezien de wet zegt een datum zeggen wij 09 augustus. Aankomende regering, begint u uw voorbereidende werkzaamheden misschien in een verhoogd tempo te doen zodat wanneer u overneemt wij dit als prioriteit is. dit is het eerste waarmee de regering moet komen. al bij de kennismaking willen wij hierover praten. zo ernstig, serieus achten wij deze zaak.

De **heer Asabina (BEP):** Mijnheer de voorzitter! de Engelse man zou zijn *whats in the name*. Wij hebben geen moeite als de meerderheid zou zeggen een maand. Dan is het een maand. Alleen moeten wij wel rekening houden dat wij in een tijd en in een wereld leven waar tijd zeer kostbaar is. het betekent dat als wij de termijn van een maand niet halen dat wij weer tijd, offers en energie moeten opbrengen om weer hier te komen. per slot van rekening wat ik al eerdere aangaf wij gaan mee met wat de meerderheid zegt.

De heer **Adhin (vicepresident van de Republiek Suriname**): Mijnheer de voorzitter! met dan aan alle deskundigen, mannen en vrouwen die round the clock werken weet u dat het een goed signaal is als zegt er is een schaduwteam die de tempo kan bijhouden. Als het bijgehouden kan worden en u zegt het kan inderdaad in een maand dan kan de regering uiteraard ook meegaan met een maand. Ik heb het al aangegeven. Wij gaan mee met het parlement en eventueel kan het ook in een maand.

De **Voorzitter**: dan sluiten wij de tweede ronde van de regering ook af. Gaan wij naar de derde ronde. Zijn er nog op en aanmerkingen.

De heer **Gajadien (VHP**): Mijnheer de voorzitter! ik denk dat het overduidelijk is zoals gepresenteerd dat wij dan presenteren waarvoor wij gaan. dat conform artikel 1 lid 3 verlengen naar 09 augustus.

De **Voorzitter:** andere leden? Niet. dan kunnen wij het in stemming brengen. Gaat het parlement accoord met de verlenging van 1 maand van de burgerlijke uitzonderingstoestand ingevolge artikel 1 lid 3 van de wet uitzonderingstoestand covid – 19 Staatsblad 2020 no. 83 derhalve geldt dit tot 09 augustus 2020. Wie is voor? Wie is tegen? niemand is tegen. het is aangenomen met algemeen 40 stemmen.

Ik bedank de regering, vicepresident voor uw bijdrage, de leden van het parlement worden ook bedankt, ministers. Dan zijn wij gekomen bij Rondvraag, niet. dan sluit ik deze vergadering onder dankzegging.

**Einde**