

## **VRAGENLIJST CENTRAAL GEZAG (AUTORITEITEN PARAMARIBO)**

Opmerking vooraf: dit is een semigestructureerde vragenlijst. Bepaalde vragen zullen aan alle autoriteiten worden gesteld, andere enkel aan bepaalde autoriteiten.

### **A. STRAFRECHT**

1. Hoe werkt het straf(procesrecht) in de opsporings-, vervolgings- en berechtingsfase?
2. Welke doelen worden nagestreefd met het Surinaamse strafrecht in het kader van de sanctionering?
3. Speelt herstel / conflictoplossing / verzoening een rol binnen het huidige Surinaamse strafrecht in het kader van de sanctionering?
4. Welke rollen kan het slachtoffer innemen in het Surinaamse strafrecht? (denk in Nederland aan: aangever / klachtgerechtigde / beklaggerechtigde / getuige / benadeelde partij / spreekgerechtigde).

### **B. HERSTELRECHT(ELIJKE VOORZIENINGEN)**

0. Is het begrip herstelrecht bij u bekend en weet u wat het in de kern inhoudt?
1. Welke herstelrechtelijke voorzieningen bestaan er momenteel binnen het Surinaamse strafrecht?
  - a. in de opsporings- oftewel politiefase
  - b. in de vervolgings- oftewel OM-fase
  - c. in de fase bij de RC
  - d. in de berechtings- oftewel ZM-fase
  - e. in de tenuitvoerleggingsfase (denk daarbij aan taakstraffen en detentie)
2. Welke voorzieningen zijn (a) deels, (b) grotendeels respectievelijk (c) volledig herstelgericht? (voorbeeld a: schadevergoedingsmaatregel; b: bemiddeling en mediation; c. herstelconferentie) Zijn er nog andere voorzieningen? Zijn er richtlijnen voor deze voorzieningen; zo ja, welke?
3. Voor welke strafbare feiten geldt de mogelijkheid van deze herstelrechtelijke voorzieningen?
4. Voor welke partijen (slachtoffers/daders/gemeenschap) geldt de mogelijkheid van deze herstelrechtelijke voorzieningen?
5. Wordt door de autoriteiten rekening gehouden met de uitkomst van een herstelrechtelijke voorziening? Zo ja, hoe (bijv.: wordt een geslaagde herstelrechtelijke voorziening verdisconteerd in de vervolging, sanctionering en/of de tenuitvoerlegging?)?
6. Speelt het niet verder vervolgen (OM-sepot) een rol bij herstelrecht? En op politieniveau?
7. a. Hoe staat u tegenover de ontwikkeling en implementatie van herstelrechtelijke voorzieningen in het Surinaamse strafrecht? Ziet u op politiek én juridisch gebied mogelijkheden hiertoe?
  - b. Op welke wijze vindt u dat de ontwikkeling en implementatie van herstelrechtelijke voorzieningen in het strafrechtelijke systeem van Suriname moet plaatsvinden (moet het worden geïncorporeerd in het strafrechtstelsel)?
  - c. Hoe ziet u de rol van de dader / slachtoffer / gemeenschap hierbij?

- d. Ziet u op afzienbare termijn mogelijkheden voor versterking van de positie van het slachtoffer in het strafproces? En: kan dan in één beweging ook een wettelijke regeling inzake herstelrecht worden ingevoerd?
  - e. Ziet u een behoefte om meer mediators/facilitators op te leiden die een rol kunnen vervullen in bemiddeling/mediation respectievelijk herstelconferenties in strafzaken?
8. Is herstelrecht volgens u een nieuwe ontwikkeling of ziet u juist 'oude wortels' (kijken of een mogelijke link wordt gelegd met het traditionele rechtssysteem van Inheemsen/Marrons)?

## **C. RELATIE MODERN STRAFRECHT – TRADITIONEEL RECHTSSYSTEEM**

A.S.: Aangeven dat het onderzoek zich vooralsnog richt op de inheemse cultuur en de Marroncultuur, omdat Suriname verschillende maatschappijen kent met eigen rechtsvoorschriften en eigen rechtsordes.

1. Hoe gaat het formele politie- en justitieapparaat om met Inheemsen/Marrons als zij een misdaad hebben gepleegd respectievelijk slachtoffer zijn geworden van een misdaad?
2. Bent u bekend met het traditionele rechtssysteem van de Inheemsen/Marrons?
3. Hoe verhoudt het moderne Surinaamse strafrecht zich tot het traditionele rechtssysteem (zoals de *krutu*)?
4. In welke mate wordt het traditionele rechtssysteem geaccepteerd in het algemeen geldende strafrecht van Suriname?
5. Kan het traditionele rechtssysteem blijven bestaan naast het algemeen geldende strafrecht van Suriname? Waarom wel/niet?
6. Bestaan er fricties/botsingen tussen het formele politie- en justitieapparaat en het traditionele rechtssysteem?
7. Begrijpen de Inheemsen/Marrons het taalgebruik en de cultuur van het formele politie- en justitieapparaat?
8. En andersom: begrijpen politie en justitie de taal en cultuur van de Inheemsen/Marrons?
9. Is er een 'synthese' (nauwe verbinding of zelfs samenvoeging) mogelijk tussen het moderne strafrecht en het traditionele rechtssysteem? Waarom wel/niet?
10. Wat zouden de Inheemsen/Marrons kunnen leren van het moderne strafrecht?
11. En andersom: wat zou het moderne strafrecht kunnen leren van het traditionele rechtssysteem?

## **D. RECHTSMACHT**

1. Zijn er strafbare feiten die de Inheemsen/Marrons zelfstandig mogen afhandelen en waarbij die afhandeling als geldend recht wordt erkend? Wie bepaalt dat?
2. Zijn er strafbare feiten die enkel door het formele politie- en justitieapparaat mogen worden afgehandeld? Wie bepaalt dat?
3. Welke autoriteit binnen het traditionele gezag c.q. centraal gezag bepaalt of een zaak al dan niet door het formele politie- en justitieapparaat dient te worden afgehandeld?
4. Bestaan binnen het lokale bestuur en de centrale overheid weleens conflicten hierover? Zo ja, hoe worden die opgelost?