

**WET van,
houdende wijziging van het Decreet
rechtstoestand vóór 1 juli 1982 uitgegeven
gronden (S.B. 1982 no. 12)
(Initiatiefvoorstel van de leden:
J. Simons, J. Wielzen, A. Abdoel en K. Gangaram-Panday)**

**Preadvies
der
Commissie van Rapporteurs**

De Commissie van Rapporteurs (de Commissie) heeft zich gebogen over de onderhavige ontwerpwet en de daarbij behorende Memorie van Toelichting.

Op donderdag 02 mei 2019 heeft de Commissie haar eerste vergadering gehad, waarbij zij de werkwijze en het te volgen traject van haar onderzoek heeft besproken en vastgesteld. De Commissie kan zich in meerderheid stellen achter het doel van de ontwerpwet, namelijk, het wijzigen van het Decreet rechtstoestand vóór 1 juli 1982 uitgegeven gronden (S.B. 1982 no. 12).

Echter, bestaan er zijdens de Commissie enkele vraag-en aandachtspunten inzake de hoofdbeginselen van de onderhavige ontwerpwet, welke zij voorlegt aan De Nationale Assemblée:

- gelet op de werkingssfeer van het L-decreet en het inhoudelijk karakter van dit initiatiefvoorstel, en de perikelen rond de hedendaagse kwestie inzake het ophouden te bestaan van het erfpachtrecht, is het noodzakelijk in het kader van rechtszekerheid te onderzoeken wat de voordelen en nadelen zijn van het recht van grondhuur en het erfpachtrecht voor de totale Surinaamse samenleving . De vraag is echter: *hoe zal praktisch gezien, na goedkeuring van dit initiatiefvoorstel, voor de binnenlandbewoners werken?*
- met de zinsnede: *... de Surinaamse samenleving ...*, wordt bijzonder aandacht gevestigd op situaties van binnenlandbewoners, waar eveneens het erfpachtrecht zal ophouden te bestaan. Voor wat dit aandachtspunt betreft is het noodzakelijk om van het Ministerie van Ruimtelijke Ordening, Grond en Bosbeheer te vernemen of inderdaad met de aanname van dit initiatiefvoorstel voor de totale Surinaamse samenleving rechtszekerheid wordt gecreëerd.
- gelet op de perikelen rond de kwestie van het ophouden te bestaan van het erfpachtrecht, rijst de vraag *waarom dit initiatief niet zijdens de Regering van Suriname is gekomen, maar vanuit de volksvertegenwoordigers?*
- heeft het Ministerie van Ruimtelijke Ordening, Grond en Bosbeheer een exercitie gemaakt betreffende het aantal erfpachtgronden (op district basis), die terug in de boezem van de Staat zullen vloeien en wat momenteel gedaan wordt vanuit het Ministerie om burgers te begeleiden ter voorkoming van terzake, mits geen invulling wordt gegeven aan de gestelde voorwaarden.
- in de moederwet is vermeld dat het Ministerie van Natuurlijke Hulpbronnen belast is met de uitvoering, terwijl bij het initiatiefvoorstel door de

initiatiefnemers gemeend is het Ministerie van Ruimtelijke Ordening, Grond en Bosbeheer met de uitvoering te belasten.

- geldt de 18-maandenregeling ook voor gronden met erfpachtrecht titel of alleen voor gronden uitgegeven in grondhuur?
- bij grondhuur heeft de grondhuurder recht op "beterschappen". Conform Decreet L-3 heeft een erfpachthouder dit recht niet.
- het opnemen van een voorziening betreffende het kunnen indienen van een klacht door erfgenamen aan wie dit recht als eerst zou moeten overgaan.
- is er door de Regering van Suriname een vergelijking ofwel een evaluatie gemaakt over de afgelopen periode betreffende het recht van erfpacht en het recht van grondhuur, teneinde na te kunnen gaan wat beter werkt voor de Surinaamse samenleving?

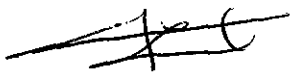
De Commissie acht het daarnaast nodig om van tenminste enkele (relevante) betrokken actoren feedback te verkrijgen inzake de ontwerpwet. Deze geïdentificeerde actoren in casu zijn: de Vereniging van Notarissen, de Hypotheekkantoor, de Vereniging van Advocaten, deskundigen van het Ministerie van Ruimtelijke Ordening, Grond en Bosbeheer en het GLIS, de Kamer van Koophandel en Fabrieken, de Anton de Kom Universiteit van Suriname, zoals mw. mr. dr. A.C. Akkal-Ramautarsing van de Faculteit der Juridische Wetenschappen, de Bankiersvereniging en oud-notaris dhr. mr. dr. C. Jadnanansing.

Gelet op het inhoudelijk karakter van dit initiatiefvoorstel stelt de Commissie voor een workshop te houden met de geïdentificeerde actoren om te komen tot concrete wijzigingsvoorstellen. Alvorens over te gaan tot deze workshop stelt de Commissie omwille van de efficiëntie voor om eerst te vergaderen met de Voorzitters van de Vereniging van Notarissen, de Vereniging van Advocaten, de Kamer van Koophandel en Fabrieken, de Bankiersvereniging, en de initiatiefnemers.

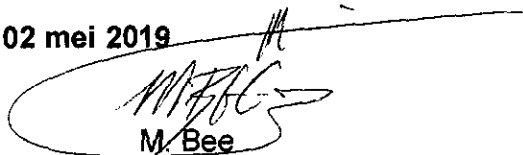
Op basis van het gestelde vraagt de Commissie De Nationale Assemblée om in het kader van het vooronderzoek van deze ontwerpwet bijeen te komen.

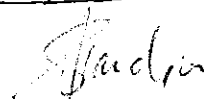
Paramaribo, 02 mei 2019


P. Kensenhuis


M. Jogi

G. Watamaleo


M. Bee


H. Sandjon


W. Waidoe


E. Linga