

**WET van.....,  
houdende gronden en procedure regels  
voor de terugroeping van volksvertegenwoordigers**

---

*Preadvies  
der*  
Commissie van Rapporteurs

---

De Commissie van Rapporteurs (hierna te noemen: de Commissie) heeft op maandag 4 april 2016 in commissieverband gedelibereerd over onderhavig wetsontwerp en de daarbij behorende Memorie van Toelichting.

De Commissie kan zich stellen achter de strekking van het wetsontwerp welk ten doel heeft regels vast te stellen met betrekking tot de terugroeping van volksvertegenwoordigers en de hieraan verbonden gronden en procedures overeenkomstig de Grondwet en de Kiesregeling.

Tijdens het onderhoud hebben de deskundigen van De Nationale Assemblée middels een PowerPoint presentatie hun visie ter zake het wetsontwerp gedeeld met de Commissie. Hierna zijn er vanuit de zijde van de Commissie enkele vraag-en aandachtspunten, alsook enkele wetstechnische opmerkingen aan de orde gesteld die betrekking hadden op het wetsontwerp, waaronder:

**1. Artikel 2: “Gronden voor terugroeping”**

- A. Lid 1a is opgenomen “vrijwillige beëindiging van het lidmaatschap...”. De Commissie wenst hieromtrent nader geïnformeerd te worden, aangezien enkele leden van oordeel zijn dat een lid nimmer vrijwillig zijn/haar lidmaatschap zal beëindigen, in geval deze niet handelt conform de ideologie van zijn/haar politieke partij.
- B. In vergelijking met de huidige wet is het begrip “royement”, als grond voor terugroeping, weggelaten. De Commissie wenst nader geïnformeerd te worden hieromtrent en vraagt naar de reden hiertoe.
- C. Het voorstel werd gedaan tot het toevoegen van een nieuw lid (lid c), waarbij aan de politieke partij de mogelijkheid (lees: een tool) wordt geboden om te kunnen bewijzen indien zij grond(en) heeft één harer leden terug te roepen.

D. Lid 2: opgenomen “plenaire vergaderingen”.

De Commissie is de mening toegedaan dat er diverse uiteenlopende redenen kunnen zijn voor de afwezigheid van een lid. Zij stelt daarom voor dit lid duidelijker te herschrijven.

E. Lid 2: De Commissie wenst meer duidelijkheid te verkrijgen hieromtrent aangezien onduidelijk is wie de terugroepingsgerechtigde is in dit geval.

Voorts werd gevraagd dit lid in overeenstemming te brengen met het in de Grondwet bepaalde ten aanzien van *Artikel 68 lid 1 onder f*.

**2. Artikel 3: “Procedures bij de voordracht voor terugroeping”**

A. Lid 8: “De terugroepingsgerechtigde is verplicht een vergadering uit te schrijven en te beleggen met de partijstructuren van het kiesdistrict, waarin de volksvertegenwoordiger kandidaat is gesteld”.

De Commissie acht het noodzakelijk deze bepaling aan te passen, aangezien het in dit lid gestelde niet in overeenstemming is met de manier van kandidaatstelling, welke geschiedt door het hoogste politieke orgaan binnen een politieke partij.

**3. Artikel 3 en artikel 4**

De Commissie wenst meer duidelijkheid met betrekking tot de taken en bevoegdheden (lees: de rol) van het Centraal Hoofdstembureau (CHS) en het Onafhankelijk Kiesbureau (OKB), aangezien deze reeds duidelijk zijn opgenomen in de Grondwet en de Kiesregeling. De Commissie wenst te vernemen of hierdoor de Kiesregeling niet zijdelings wordt gewijzigd?

**4. Artikel 6: “Bezwaar”**

De Commissie wenst van de deskundigen van De Nationale Assemblée een overzicht te krijgen, met betrekking tot de genoemde termijnen in dit artikel.

De Commissie stelt naast de verdere bestudering van onderhavig wetsontwerp ook voor om enkele deskundigen uit te nodigen om hun visie inzake deze ontwerpwet kenbaar te maken. In dit kader zullen de volgende actoren worden gehoord, te weten:

1. De initiatiefnemers van onderhavig wetsontwerp
2. De Afdeling Wetgeving van het Ministerie van Justitie en Politie
3. De staatsrechtgeleerde: mr. S. Polanen en mr. A. Boldewijn
4. De heer C. Jadnanansing
5. Een vertegenwoordiging van het Centraal Hoofstembureau
6. Een vertegenwoordiging van het Onafhankelijk Kiesbureau
7. Een vertegenwoordiging van de fracties in De Nationale Assemblée

Paramaribo, 4 april 2016



A. Misiekāba (Vz)

A. Gajadien



C. Waterberg



I. Karta-Bink



G. Watamaleo

P. Etnel



T. Tarnadi

Het 2e en 6e lid van de CvR hebben dit Preadvies niet mede-ondertekend.