

WET van
houdende regels inzake de jaarrekening
(Wet op de jaarrekening)
(Initiatiefvoorstel van de leden:
J. Simons, M. Bouva, S. Tsang, C. Waterberg en A. Misiekaba)

Eindverslag

der

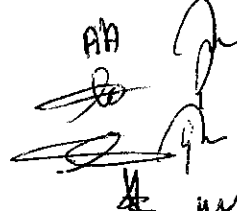
Commissie van Rapporteurs

VOORONDERZOEK

De Commissie van Rapporteurs heeft op 23 mei 2017 in commissieverband gedelibereerd over de bedoelde ontwerpwet en heeft kennis genomen van de strekking van het wetsontwerp en de daarbij behorende Memorie van Toelichting. De Commissie van Rapporteurs kan zich in meerderheid stellen achter de strekking van het wetsontwerp, welk ten doel heeft regels ten aanzien van de jaarrekeningen en accountantscontrole betreffende bepaalde categorieën van ondernemingen, instellingen of openbare lichamen vast te stellen.

Ter verkrijging van feedback heeft de Commissie van Rapporteurs zich laten informeren door deskundigen van de Surinaamse Vereniging van Accountants (SUVA), de Vereniging van Surinaams Bedrijfsleven (VSB), het Ministerie van Handel, Industrie en Toerisme (HIT) en de Associatie van Surinaamse Fabrikanten (ASFA).

De Nationale Assemblée heeft naast de gehouden hearings ook de schriftelijke bevindingen (algemeen



en artikelsgewijs) van de volgende actoren ontvangen, te weten:

- de Surinaamse Vereniging van Assurantie Maatschappijen (SURVAM),
- de Vereniging Bankiers Suriname (VBS),
- de Vereniging van Economisten (VES),
- de Pensioenfonds van NV. Staatsolie Maatschappij Suriname,
- de Vereniging Surinaamse Winkeliers (VSW),
- de Kamer van Koophandel en Fabrieken (KKF), en;
- de Richtingscoördinator van de Studierichting Economie van de Anton de Kom Universiteit van Suriname (AdeKUVS).

ONDERZOEK

De Commissie van Rapporteurs heeft in verband met het onderzoek de wetstechnische commentaren met de deskundigen van de SUVA, het Ministerie van HIT, het Ministerie van Financiën en de ASFA gedelibereerd, waarna is besloten de voorgestelde en akkoord bevonden wijzigingen in een Amendement op te nemen. (zie *commissievergadering verslagen van d.d. 02.08.2017*).

De initiatiefnemers, de Commissie van Rapporteurs en de deskundigen van DNA en het Ministerie van HIT hebben ook kennis genomen van het Advies van de Staatsraad betreffende dit initiatiefvoorstel. De Commissie van Rapporteurs heeft zich middels de voornoemde activiteiten in voldoende mate laten informeren en derhalve wederom met de deskundigen van het Ministerie van HIT en de SUVA, in een werksessie op d.d. 25 augustus 2017, over de nieuwe inzichten beraadslaagd.

De Commissie van Rapporteurs, de initiatiefnemers en het Ministerie van HIT hebben over de nieuwe inzichten c.q. wetswijzigingsvoorstellen overeenstemming bereikt. (zie *handelingen van d.d. 28.08.2017 en de commissievergadering verslag 02.08.2018*).

AA 2
[Handwritten signatures and initials]

Het Ministerie van HIT kon zich terugvinden in de door de Commissie van Rapporteurs voorgestelde wijzigingsvoorstellen, waarna de Commissie van Rapporteurs besloten heeft deze middels een Amendement aan De Nationale Assemblée voor te leggen.

DE OPENBARE COMMISSIE VERGADERING

ALGEMEEN GEDEELTE:

Het beleid van de Overheid is onder meer gericht op het bevorderen van de transparantie en toegang tot de markt, de ordening in en de betrouwbaarheid van financiële verslaggeving, alsmede het wegnemen van belemmeringen in de bestaande juridische infrastructuur. Daarnaast wordt een brede toegankelijkheid tot de elementaire voorzieningen beoogd; voorzieningen die nodig zijn voor het maatschappelijk functioneren van burgers en bedrijven. Een belangrijk instrument hierbij is de jaarrekening.

De jaarrekening is een financieel eindverslag van een rechtspersoon, dat jaarlijks dient te worden opgesteld. De jaarrekening geeft inzicht in de financiële situatie van de onderneming en/of activiteiten in een boekjaar. De jaarrekening dient verschillende doelen voor verschillende doelgroepen. Hieruit blijkt duidelijk hoe breed de behoefte aan een jaarrekening kan zijn. In het daarop volgend deel van de memorie van toelichting worden de doelen voor de verschillende doelgroepen ook duidelijk omschreven. Voor de aandeelhouders in een naamloze vennootschap is de bespreking van de jaarrekening in de jaarlijkse algemene vergadering van aandeelhouders de gelegenheid om hun oordeel te geven over de wijze waarop bestuur en Raad van Commissarissen zich van hun respectieve taken hebben gekweten. Ook bestuurders en commissarissen hebben belang bij financiële informatie; rechtstreeks als hun bezoldiging afhankelijk is van de resultaten van de onderneming en indirect omdat aandeelhouders en kredietverschaffers de prestaties van de leiding van de rechtspersoon plegen te relateren aan de financiële prestaties van de onderneming zelf. Al deze gebruikers van financiële

KA
3
92
42
w

informatie hebben behoefte aan stukken die zijn opgesteld volgens objectieve en algemeen aanvaarde normen. Onder invloed van steeds snellere en meer betrouwbare grensoverschrijdende communicatiemogelijkheden worden ook de kapitaalmarkten internationaler. Dat geldt zowel voor het bedrijfsleven, dat zijn vermogen op de internationale kapitaalmarkt kan aantrekken, als voor investeerders die het hen ter beschikking staande investeringskapitaal wereldwijd beleggen. Het wetsvoorstel strekt ertoe de toepassing van internationale verslaggevingsstandaarden en daarmee de transparantie te bevorderen.

VRAAG-EN AANDACHTSPUNTEN:

Tijdens de Openbare Commissievergadering van d.d. **28.08.2017** heeft de Commissie van Rapporteurs de volgende vraag-en aandachtspunten en wijzigingsvoorstellen aan de initiatiefnemers en de Minister van HIT en zijn deskundigen voorgelegd, die betrekking hadden op:

- *wat is de maatschappelijke relevantie van dit wetsontwerp?*
- *zal deze wetgeving ervoor zorgen dat vele bedrijven in extra kosten gejaagd zullen worden?*
- *zullen deze kosten doorberekend worden in de prijzen van goederen en diensten en daardoor prijsstijgingen veroorzaken?*
- *m.b.t. de overgangsfase van 2 jaren, zoals aangegeven in artikel 17, kunnen de micro ondernemingen, die een rechtspersonen zijn, wel problemen ondervinden?. De Commissie van Rapporteurs wilt van de initiatiefnemers hierover verduidelijking.*
- *wat wordt bedoeld met goedkoopmans gebruik?.*
- *zullen de jaarrekeningen volgens deze wetgeving door de Ministeries ingediend worden?.*
- *deze wetgeving ook van toepassing zal zijn op internationale gevestigde bedrijven in Suriname,*

KAR
4
Gh
w

zoals **ROSEBELD GOLDMINES**, die vrijwillige verslaggeving uitgaf.

WETSTECHNISCHE KANTTEKENINGEN/ WIJZIGINGSVOOSTELLEN:

- Artikel 1. e.v. handelt over de **algemene bepalingen**. In dit artikel worden verschillende begrippen gedefinieerd. De belangrijkste wijziging in artikel 1 is de definiëring van de bepaling **parastatale instellingen**.

OPMERKING: de artikelen in de wet meer gericht lijken te zijn op transparantie bij rechtspersonen in de publieke sector en de rechtspersonen in de private sector.

Overige **OPMERKINGEN** m.b.t. artikel 1 e.v.:

- o definiëring van de begrippen:
 - a. onafhankelijk gecertificeerde accountant, zoals aangegeven in artikel. 15;
 - b. financiële instellingen (artikel 2 lid 1.), refereren naar de Wet Toezicht Bank en Kredietwezen. Graag verduidelijking van de initiatiefnemers.
 - c. jaarrekening (jaarrekening is wel omschreven in de Memorie van Toelichting) Waarom is het niet in de begrippenlijst is opgenomen?, terwijl enkelvoudige jaarrekening (want geconsolideerde jaarrekening wel gedefinieerd is.
 - d. verslaggeving duidelijker formuleren of aangeven welke standaarden van toepassing zijn.
- Artikel 2 geeft duidelijk aan op wie de wet van toepassing is.

OPMERKING: het begrip **parastatale instellingen** uit de wet moet worden gehaald, omdat in de

Handwritten signature and initials, possibly 'Ato' and 'S', with a large flourish and a small 'w' at the bottom right.

nieuwe Comptabiliteitswet reeds voorzieningen zijn getroffen m.b.t. parastatalen.

- **Artikel 2 onder sub b.** niet aangevuld moet worden met de zinsnede: **'en het jaarverslag'**.

In deze ontwerpwet is het begrip parastatale instelling gedefinieerd en heeft als uitgangspunt dat voor parastatale instellingen IPSAS als verslaggevingsstandaard zal gelden en voor de staatsbedrijven c.q. staatsondernemingen IFRS.

De Commissie van Rapporteurs stelt voor dat dit begrip precies zo gelaten kan worden of eventueel wijzigen, gezien het feit dat de nieuwe Comptabiliteitswet nog niet in behandeling is.

De toepasselijkheid van deze wet wordt geregeld in de artikelen 2 en 3. De toelichting op artikel 2 geeft duidelijk aan dat **deze wet op alle rechtspersonen van toepassing is.**

- hoe staat het met de instellingen die onder de CBvS vallen?
- hoe zal deze wet zich verhouden ten opzichte van andere wetten zoals de Wet toezicht op Bank en Kredietwezen, de Wet Pensioen- en Voorzieningsfondsen, Wet Geldtransactiekantoren en de Wet op de Kapitaalmarkt?, *(wetten die de financiële sector regelen maar vooral wetten waarin toezicht en controle op bepaalde financiële instellingen ook is geregeld).*

De Commissie van Rapporteurs wil van de initiatiefnemers weten wat de visie is betreffende het herzien van artikel 2 e.v..

- Een Vennootschap Onder Firma (VOF) is volgens het geldende Burgerlijk Wetboek en het Wetboek van Koophandel **geen rechtspersoon.**

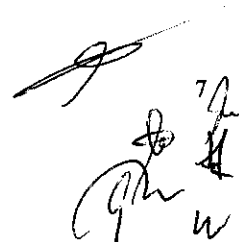
Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'J.M.' followed by a stylized flourish, and there are some other initials or marks nearby.

- o De Commissie van Rapporteurs wenst van de initiatiefnemers een toelichting over terzake.
- Zal de invoering van deze wet gevolgen hebben voor andere wetten?, gelet op de artikelen 2 en 3 van het Wetboek van Koophandel.
- o De Commissie van Rapporteurs geeft aan dat:
 - de overheid allereerst alle samenhangende wetgeving zal moeten invoeren, actualiseren en handhaven.
 - ter illustratie hiervan zal een publicatieplicht in de Handelsregisterwet aangepast moeten worden, met alle procedures en bevoegdheden die daarvoor vereist zijn.
 - de taken en bevoegdheden van de Kamer van Koophandel aangepast moeten worden bij de inwerkingtreding van deze wet, ter handhaving van de publiciteitsplicht.

- De Commissie van Rapporteurs wenst de visie van de initiatiefnemers te vernemen.

- De Commissie van Rapporteurs is tevreden met het bepaalde in artikel 2 lid 1 sub c., luidende: *"de Stichting of Vereniging die staan ingeschreven in het Handelsregister. Deze wet is niet van toepassing op de Stichting of Vereniging die bij of krachtens wet verplicht is een financiële verantwoording op te stellen die gelijkwaardig is aan een jaarrekening als bedoeld in deze wet onder de voorwaarde dat de financiële verantwoording maet worden openbaar gemaakt door deponering in het Handelsregister."*

WAF



- In Hoofdstuk 2 handelende over de jaarrekening en jaarverslag ontbreekt de gegevens die voor een jaarrekening gelden.

- M.b.t. artikel 4 wil de Commissie van Rapporteurs weten, of:

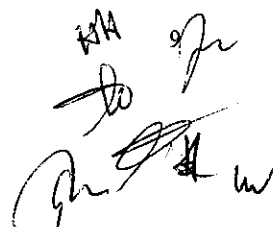
- o in lid 4, het laatste deel van de 2^{de} zin **“en zijn afleidingen uit de posten van baten en lasten”**, verduidelijkt kan worden?
- o in lid 5 de zinsnede **‘het verslag van de RvC ook nodig zal zijn’**, toe te voegen. Momenteel gebeurt dit bij het merendeel van de bedrijven niet.
- o hoe dit in de praktijk werken en zijn er sancties daaraan verbonden?
- o de ondertekening van het bestuur verslag en het verslag van het toezichthoudend orgaan in dit artikel meegenomen kan worden.
- o de ondertekening van de jaarstukken in overeenstemming gebracht kan worden met artikel 15 van het Besluit Modellen Jaarrekening.
- o de Commissie van Rapporteurs ziet graag de zienswijze van de initiatiefnemers ten aanzien hiervan?
- o een termijn opgenomen kan worden waarbinnen de jaarrekening samengesteld moet worden?.
- o aan welke eisen een kasstroomoverzicht en het verloopoverzicht van het eigen vermogen moet voldoen. Dit is bij de IFRS Standaarden geregeld.

BN


- M.b.t. artikel 5 wil de Commissie van Rapporteurs weten, of:

- o bij lid 1:
 - in welke munteenheid de stukken opgemaakt moeten worden?.
 - welke kunnen de bijzondere omstandigheden zijn
 - wie beoordeelt de gronden aangegeven door het bestuur van de rechtspersoon om in aanmerking te komen voor deze verlenging?
 - er is aangegeven "*verlenging van ten hoogste zes maanden*". Hoe zal worden beoordeeld of een verlenging van 2 maanden, 3, 4 of 5 maanden ruim voldoende is om alsnog de jaarrekening en het jaarverslag op te maken?
 - wie verleent de verlenging?
 - welke instantie?
- o er niet in SRD of US\$ of Euro of alle drie munteenheden gebruikt kunnen worden bij het opmaken van de stukken.
- o bij lid 4: wat er kan gebeuren indien er geen sprake is van RvC?.

- M.b.t. het feit dat in de artikelen 4 en 5 extra eisen zijn gesteld betreffende de naleving van de verplichting tot produceren van een jaarrekening, een kasstroomoverzicht, een verloopoverzicht van het eigen vermogen alsmede een bestuursverslag moeten er bijgevoegd worden naast de documenten die in de bestaande belastingwetgeving vereist zijn.

Handwritten signatures and initials in black ink, including the letters 'WA' and 'Jr' at the top, and several larger, more complex signatures below.

- o De Commissie van Rapporteurs weten of dit geen extra verzwaring van verplichtingen, die toch al zeer gebrekkig worden nagekomen en waaraan het mogelijk erg schort aan de afdwinging van de naleving van die regels?
- M.b.t. de eis die gesteld wordt aan grote en middelgrote ondernemingen om te rapporteren volgens IFRS standaarden is een zeer hoge eis waaraan vele bedrijven niet zullen kunnen voldoen, anders dan tegen zeer hoge kosten.
 - o De Commissie van Rapporteurs wilt weten hoe de initiatiefnemers dit aspect zien?
- In lid 6 wordt er gesproken over Naamloze Vennootschappen met meerdere aandeelhouders.
 - o De Commissie van Rapporteurs wil weten hoe het staat met Naamloze Vennootschappen die volgens hun statuten maar één aandeel hebben?
- Vanwege de wetswijziging (S.B. 2016 no.103) is het thans mogelijk een naamloze vennootschap op te richten door gebruik te maken van de zgn. standaard modelstatuten A die gepubliceerd zijn in het Advertentieblad van de Republiek Suriname van 13 januari 2017 nummer 4.
 - o De Commissie van Rapporteurs wil visie van de initiatiefnemers vernemen over terzake.
- M.b.t. de wijze hoe artikel 6 herschreven is heeft de Commissie van Rapporteurs geen noemenswaardige bezwaren.

10/11

10/11

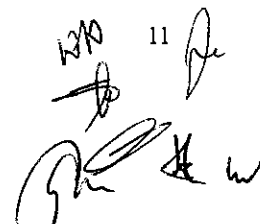
- In Artikel 6 lid 1 dient t tussen de woorden “niet” en “vorm” het woord “de” toegevoegd worden.

- M.b.t. de artikelen 7 en 8 heeft de Commissie van Rapporteurs geen opmerkingen.

- M.b.t. artikel 9 lid 1 e.v. wil de Commissie van Rapporteurs verduidelijking of er sprake is van proportionele consolidatie en/of er geen beperking is op de toepassing?.

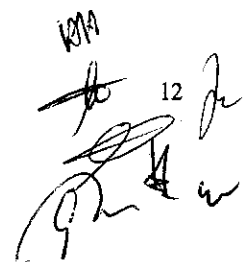
- M.b.t. Artikel10 wil de Commissie van Rapporteurs weten:
 - o of de mogelijkheid er bestaat dat bedrijven die de US GAAP (Generally Accepted Accounting Principles) al reeds hanteren een translatie kunnen maken naar het IFRS systeem, en als dit bij Staatsbesluit geregeld kan worden?
 - o waarom er gekozen is voor het IFRS systeem als verslaggevingsstandaard en niet voor het Nederlandse GAAP?
 - o wat in lid 2c. wordt geïmpliceerd met het woord *minimaal*?. Zijn er naast de fiscale waarderingsgrondslagen ook andere waarderingsgrondslagen?

- M.b.t. artikel 10 e.v. deelde de Commissie van Rapporteurs mee zich te kunnen verenigen met de wijze waarop het is gewijzigd. Voorts, wordt in lid 2 het IFRS verplicht gesteld voor de OOB's (Organisaties van Openbaar Belang). Hieronder vallen alle parastatale instellingen, ongeacht hun grootte en rechtsvorm. Echter kon dit niet volgens de CLAD, omdat staatsondernemingen c.q. staatsbedrijven zouden onder IFRS moeten vallen. Parastatale instellingen zouden onder IPSAS (International

WFO 11


Public Sector Accounting Standard) moeten vallen. Vele overheidsstichtingen bijvoorbeeld zijn daarentegen ook zeer klein.

- Overheidsorganisaties, ongeacht hun grootte, die een overheidstaak uitvoeren moeten IPSAS als standard volgen. Overheidsorganisaties, ongeacht hun grootte, die in concurrentie treden met bedrijven in de private sector (staatsondernemingen c.q. staatsbedrijven) zouden IFRS moeten volgen. De Commissie van Rapporteurs vraagt aan de initiatiefnemers of er een onderscheid gemaakt kan worden in de OOB's die zich kwalificeren als te zijn een Grote, Middelgrote of Kleine Rechtspersoon en derhalve hun verslaggevingsstandaarden doen.
- Voor het opstellen van een duurzaamheidsverslag betreffende de performance van de internationale bedrijven.
- M.b.t. artikel 11 e.v. deelde de Commissie van Rapporteurs mee dat de Wet op de KMO en een Wet op Accountancy ook nodig wordt geacht. Immers, zullen deze twee wetten de handhaving van de Wet op de Jaarrekening niet belemmeren.
- In artikel 11 lid 2 zijn er 3 criteria genoemd op basis waarvan bedrijven zullen worden geclassificeerd als te zijn, groot, middelgroot of klein. Er is uitgegaan van een totale activa van groter dan **SRD12 miljoen** of het equivalent daarvan in vreemde valuta voor grote rechtspersonen.
 - o wat is het uitgangspunt geweest voor het vaststellen van die SRD12 miljoen aan activa om die rechtspersonen aan te merken als grote rechtspersonen.
 - o wat is het percentage aan bedrijven die geregistreerd zijn bij de KKF met een

KMA
12


waarde van de totale activa van meer dan **12 miljoen**.

M.b.t. de herschrijving van artikel 12 e.v. heeft de Commissie van Rapporteurs geen opmerking. Echter dient wel in lid 1 sub **e**: de letter "**e**" moet vervangen worden door de letter "**d**".

- M.b.t. artikel 13. e.v. wil de Commissie van Rapporteurs weten of het jaarverslag en de jaarrekening niet digitaal gepubliceerd kan worden. Ingevolge artikel 76 van het Wetboek van Koophandel bestaat er reeds voor de Vennootschappen al de publicatieplicht door deponering van de jaarrekening bij ICKF. De Commissie van Rapporteurs wil weten of er is nagegaan in hoeverre deze verplichting wordt nagekomen en wat de redenen zijn van de lage compliance?

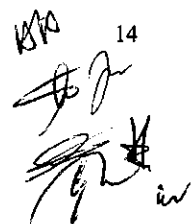
- In Artikel 13 wordt in de leden 2, 3 en 4 aangegeven welke rechtspersonen binnen welk termijn hun jaarrekening en jaarverslag dienen te deponeren. Er is steeds aangegeven dat de jaarstukken binnen **acht dagen** dient te worden gedeponerd. De Commissie van Rapporteurs stelt voor om **dagen** te vervangen door **werkbare werkdagen**. In artikel 13 lid 5 wordt verwezen naar **artikel 6 lid 1 sub d**, maar in de wetstekst bestaat **sub d niet meer**.

- M.b.t. artikel 14 e.v. heeft de Commissie van Rapporteurs geen opmerkingen nadat is aangepast op basis van de verkregen inzichten van de verschillende actoren.

- M.b.t. artikel 15 e.v. merkte de Commissie van Rapporteurs het volgende op:

KMP
13
w

- specifieke regels die bij de certificering zullen gelden vooraf vast te stellen. Bij Staatsbesluit kunnen er nadere regels worden gesteld.
 - of de SUVA reeds organisatorisch gereed is voor deze verruimde taak en verantwoordelijkheid.
 - hoe belangenverstrengeling voorkomen zal worden.
 - regelgeving te hebben met betrekking tot de accountantsorganisatie (honoraria, onafhankelijkheid en bij welke instantie misstanden en incidenten kunnen worden gemeld?).
 - overtreding van deze wet moet leiden tot intrekking van de certificering.
 - specifiek aangegeven bij welke overtreding een economisch delict oplevert.
 - Artikel 16 e.v.. regelt de aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid voor misleidende jaarcijfers zijn overgenomen vanuit het ontwerp BW. De artikelen 117 en 129 van het Wetboek van Koophandel regelt dit. Echter geldt dit alleen voor een N.V. Opgemerkt dient te worden dat artikel 16 voor alle genoemde rechtspersonen geldt. Voorts, zal het niet opmaken van een jaarverslag of jaarrekening ook leiden tot aansprakelijkheid.
- M.b.t. artikel 17 e.v. deelde de Commissie van Rapporteurs mee dat dit een volledig nieuw artikel is. Zij vernemen van de initiatiefnemers hun visie over terzake.
- M.b.t. artikel 18 e.v. moet aangegeven worden of het om een misdrijf of overtreding gaat en welke sancties getroffen kunnen worden bij de overtreding.

KPA 14


- In artikel 19 e.v. is er een overgangsfase van twee jaren bepaald.

- o De Commissie van Rapporteurs pleit voor een evaluatiemoment of de mogelijkheid om de overgangsfase te verlengen met nog een jaar.

- De Commissie van Rapporteurs heeft ten aanzien van de artikelen 20, 21 en 22 e.v. geen opmerkingen.

(zie detail informatie de handelingen van d.d. 28.08.2017).

Op boven gestelde vraag-en aandachtspunten en wetstechnische kanttekeningen deelde de initiatiefnemers het volgende mee, dat:

- meegegaan wordt met de voorgestelde wijzigingsvoorstellen van de Commissie van Rapporteurs en de Regering.
- m.b.t. de problematiek inzake het systeem getracht wordt in de jaarrekening meer transparantie te brengen met het IFRS systeem.
- m.b.t. de bedrijven er overleg is geweest met de Regering. De bedrijven die al een jaarrekening uitbrengen een periode krijgen inzake de overgang tot het IFRS-systeem. De deskundigen zullen over de formulering hiervan nader bekijken.
- deze wet duidelijk voor grote bedrijven geldt.
- de tarieven en kosten voor de bedrijven door de Regering bestudeerd zullen worden.
- de Overgangsbepaling goed en duidelijk geformuleerd wordt.
- m.b.t. sancties er duidelijkheid komt in deze wetgeving. Er moet sprake zijn van automatische sancties.

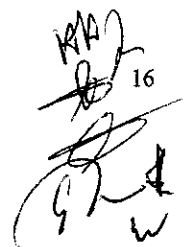
WAA
15
Grunder

- de juiste formulering betreffende **jaarverslag en jaarrekening**, omdat deze 2 bepalingen onderdeel vormen van een **jaarrapport**.
- m.b.t. de behandeling van de parastatale bedrijven er voorgesteld wordt in de formulering **'Staatsbedrijven'** op te nemen en welke rapportage van toepassing is.
- de Commanditaire Vennootschappen ook onder deze wet vallen.
- m.b.t. de verlenging nagekeken wordt wie daarover en waarvoor bepaald.
- m.b.t. de onafhankelijke gecertificeerde accountant wordt voorgesteld om **artikel 15 lid 3 te schrappen** en in lid 2 te verwijzen wordt naar **de Wet Bedrijven en Beroepen**.
- de Regering de technische zaken voor de burgers na afkondiging dieper ingaat.

(Zie ook de handelingen van die vergadering en het beknopte verslag van de Openbare Commissievergadering d.d. 28.05.2017).

Op boven gestelde vraag-en aandachtspunten en wetstechnische kanttekeningen deelde de Minister van Handel, Industrie en Toerisme het volgende mee, dat:

- de wijzigingsvoorstellen zullen middels een Amendement voorgelegd worden aan De Nationale Assemblée, waarin de wijzigingsvoorstellen van de Commissie van Rapporteurs en de initiatiefnemers meegenomen worden.
- voor wat betreft de bepalingen: **het Jaarrapport en Jaarverslag**, zal nader door de deskundigen van het Ministerie van HIT bekeken worden. In artikel 4 lid 7 wordt het woord **jaarverslag** vervangen door **het bestuur verslag**.
- voor wat betreft de **boeterekening**, zullen door de deskundigen van het Ministerie van HIT, de SUVA en Financiën nader bestudeerd worden.



 16

- voor wat betreft een overgangsbepaling betreffende de afkondiging en inwerkingtreding van de wet zal ook bestudeerd worden om de bedrijven de gelegenheid te geven om binnen 2 jaar dusdanig hun boekhouding en jaarrekening dusdanig aan te passen.
- informatieverstopping naar de samenleving toe betreffende de werkingssfeer van deze onderhavige wetgeving.

(Zie ook de handelingen van die vergadering en het beknopte verslag van de Openbare Commissievergadering d.d. 28.05.2017).

BESLUITEN:

De Minister van HIT is breedvoerig ingegaan op de gestelde vraag-en aandachtspunten en heeft zoveel als mogelijk de onduidelijkheden inzake het initiatiefvoorstel weggewerkt. De wijzigingsvoorstellen zijdens de Commissie van Rapporteurs zijn zoveel als mogelijk meegenomen.

Op grond van het bovenstaande wordt besloten dat de Commissie van Rapporteurs zich in meerderheid kan stellen achter de wijze waarop de Minister van HIT antwoord heeft gegeven.

M.b.t. het onderhavige wetsontwerp is de Commissie van Rapporteurs met de Minister van HIT, de initiatiefnemers en de deskundigen overeengekomen, dat:


- de wetswijzigingsvoorstellen in een schone versie en in het Amendement van de Commissie van Rapporteurs worden opgenomen.
- de schone versie aan de deskundige(n) van De Nationale Assemblée aangeboden zal worden.
- de nog te verduidelijken vraag-en aandachtspunten tijdens de Plenaire Vergadering zullen worden

verduidelijkt. Overgebleven vraag- en aandachtspunten zullen schriftelijk beantwoord en opgestuurd worden voor De Nationale Assemblée op woensdag 30 augustus 2017. Enkele van deze vraag- en aandachtspunten zijn onder andere:

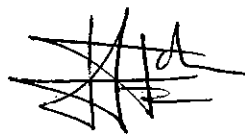
- het, in artikel 4 lid 1., onderscheid tussen een **eenvoudige jaarrekening en geconsolideerde rekening**.
- de kwestie van een **one-an two tiersysteem**.
- de overgangsbepaling van 2 jaar na de inwerkingtreding.

Op grond van deze bevindingen en afspraken komt de Commissie van Rapporteurs in meerderheid tot de conclusie dat overgegaan kan worden tot Plenaire behandeling van het onderhavige wetsontwerp.

Paramaribo, 28 augustus 2017



A. Abdoel (Vz)



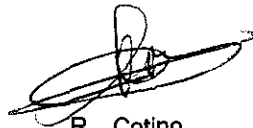
A. Gajadien



J. Vreedzaam



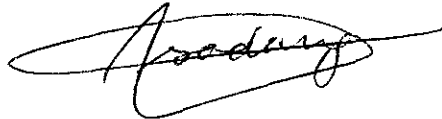
G. Rusland



R. Cotino



W. Waidoe



W. Asadang