



Vaste Commissie voor het Ministerie van Sociale Zaken en Volkshuisvesting in De Nationale Assemblée

=====

Datum: dinsdag 1 september 2015

Onderwerp: Aanpassing tarieven¹

❖ **Aanwezige commissieleden**

1. Hr. C. Breeveld (Vz)
2. Mw. D. Pokie
3. Hr. F. Finisie
4. Mw. P. Etnel
5. Mw. S. Samidin
6. Mw. S. Afonsoewa

❖ **Afwezige Commissieleden**

1. Hr. S. Girjasing (afgemeld)

❖ **Toehoorders:**

1. Hr. A. Abdoel
2. Mw. G. Watamaleo
3. Mw. J. Vreedzaam
4. Hr. P. Kensenhuis

¹ SPOEDCONVOCATIE

❖ **Overige Aanwezige**

1. Mw. Z. Antari (Fraktiemedewerker DOE)

❖ **Ambtelijke Assistentie**

1. Hr. F. Sharman (Afd. Juridische Ondersteuning)
2. Mw. J. Louis (Professionele en Wetenschappelijke Ondersteuning)

Opening

De Voorzitter van de Vaste Commissie voor het Ministerie van Sociale Zaken en Volkshuisvesting opende de meeting om 14.00u. De Voorzitter bedankte de aanwezigen voor hun komst naar deze spoedmeeting. De Voorzitter gaf aan dat vandaag vanuit de pers berichten zijn gelanceerd t.a.v. de aanpassing op brandstof-en watertarieven per ingaande 15 september 2015.

Enkele vraag-en aandachtspunten:

1. Waarom is het FEP Rapport nooit ter discussie gesteld aan DNA? (Pagina 14: Rapport 2015).
2. Er zal een bespreking moeten komen met de ministers die belast zijn met de uitvoering van de voorgenomen maatregelen.
3. Moet een ieder de verhoging betalen of is er vrijstelling voor bepaalde groepen (lage inkomens klasse)?
4. Heeft men erover nagedacht een bepaalde maatregel in te voeren, waarbij er een afbakening is vastgesteld voor bepaalde klassen (o.b.v. stroomverbruik) en waarbij na deze klassen er marktconform wordt betaald.
5. De Vaste Commissie wenst een formeel schrijven van de Regering inzake deze voorgenomen maatregelen.
6. Is het FEP rapport verheven tot een beleidsrapport of is het nog steeds een adviesrapport aan de President?

7. De Vaste Commissie wenst een bijeenkomst met de Vicepresident, Ministers van Financiën, Natuurlijke Hulpbronnen en Handel en Industrie.
8. Wat is de ratio achter de indeling (zie tabel).
9. Hoeveel subsidies gaf de overheid in de afgelopen 5 jaren?
10. Bij de verhoging is het belangrijk om te weten wat de meeropbrengst van EBS en SWM zal zijn?
11. Hoeveel zal de regering minder aan subsidie gaan betalen aan EBS en SWM? Wat zal de overheid besparen bij afschaffing van de subsidie?
12. Is er beleid m.b.t. subsidie voor het binnenland? Wordt de subsidie in het binnenland ook afgeschaft?
13. Hoe zal de overheid lage inkomens groepen subsidiëren nadat deze in beeld gebracht zijn?
14. Wie behoort tot lage inkomensgroepen?
15. Wat gebeurt er met de eerste levensbehoeften, aangezien deze maatregelen van invloed zullen zijn op de prijzen van deze goederen?
16. Is er een sociaal vangnet voor de lage inkomensgroepen?
17. Hoe zit het met de prijscontrole in de districten na doorvoering van deze maatregelen? Zal er een concreet beleid hierop losgelaten worden in het verre binnenland?
18. Hoe zit het met de verhouding van de armoedegrens, is er stijging, daling of is deze stabiel gebleven? Dit is belangrijk om de effecten van de maatregelen op de mensen in deze groep te identificeren?
19. Er zal gekeken moeten worden naar de groep mensen met privileges.
20. Kan de datum van invoering van deze maatregelen bekeken worden (en eventueel uitgesteld worden) en eerst zaken goed en gefaseerd doorvoeren (voorbeeld eerst afschaffen van vastrecht).
21. Kan er gekeken worden naar het instellen van een tarievengroep (3 categorieën).

22. Is de invoering van de government take niet illegaal?
23. Waarom ook prijsverhoging van EBS en SWM als de government take met de invoering van 40ct per liter reeds op de srd1.90 ligt?
24. Zal de government take ook voor productiebedrijven worden gehandhaafd?
25. Binnen hoeveel tijd verwacht men normalisatie na de doorvoering van deze maatregelen, zodanig dat er geen subsidie meer noodzakelijk is?

F.S.

J.L.

1 september2015